

Библиотека Анархизма
Антикопирайт и инфоанархизм



Асексуальность как анархия в личной жизни

Марико Александрово

2014-01-06

Марико Александрово
Асексуальность как анархия в личной жизни
2014-01-06

feministki.livejournal.com (Опубликовано в
анарха-феминистском зине "Молот Ведьм" №3)

ru.anarchistlibraries.net

Мне довольно часто приходится встречать непонимание большинством людей такого явления, как асексуальность. Википедия определяет асексуалов, как *"людей, которые не испытывают или испытывают слабое половое влечение"*. На мой взгляд, это определение слишком узкое и необъективное. Во-первых, оно не включает в себя людей, которые стали асексуалами в результате сознательного выбора - в том числе и меня. Эту разновидность асексуалов можно сравнить с людьми, которые раньше курили - и соответственно, имели определенную зависимость - но потом усилием воли сумели заставить себя бросить курить.

Кроме того, асексуальность ошибочно трактуется как некое отклонение от нормы. В сексуально ориентированном обществе по умолчанию подразумевается, что половое влечение должно быть в наличии, а если оно или его реализация на практике отсутствует - значит, что-то не так. Отсюда и уничижительные псевдонаучные термины,

которыми обозначают асексуальных людей - "фригидные", "импотенты" и т.д.

Поскольку я не только читало, но и пробовало, то могу с уверенностью сказать: **секс - это скучно**. А главное - в нем нет никакого смысла.

Часто принято говорить о некоем "инстинкте размножения", якобы свойственном всем живым существам. Но в реальности большинство людей занимаются сексом совсем не для размножения - иначе не было бы потребности в средствах контрацепции. Никакого полового инстинкта у современных *homo sapiens* на самом деле нет - за годы эволюции он успел атрофироваться, подобно хвосту. То, что называют половым влечением, на самом деле есть социально обусловленное явление, причем очень вредное. И вот на этом я хотела бы остановиться подробнее.

Помимо физического ущерба - различных венерических и воспалительных заболеваний, телесных повреждений (включая так называемую "дефлорацию"), нежелательной беременности и многого другого - секс также приносит очень много вреда в социокультурном плане. В частности, он способствует закреплению гендерных стереотипов, то есть разделению людей по физиологическим признакам на субъектов и объектов - тех, кто имеет, и тех, кого имеют. Таким образом, из-за секса у людей выстраивается определенная иерархия и вырабатывается господствующее мировоззрение - гетеронормативность, естественным следствием которой является сексизм, гомофобия, трансфобия и квирфобия.

Гетеронормативная картина мира крайне проста:

Вот это стул, на нем сидят.

Вот это стол, за ним едят.

Вот это баба, ее ебут.

Причем это затрагивает практически все слои общества, вне зависимости от декларируемых взглядов. Просто одни

высказывают такую точку зрения открыто, а другие завуалированно - но восприятие женщины как сексуального объекта остается неизменным. Именно из такого восприятия и произрастает то, что называют культурой изнасилования.

Читая в сети комментарии по поводу убийств двух девушек - Оксаны Макар из Николаева, которую изнасиловали и убили, и Карины Будучьян из Питера, которую плюс ко всему еще частично съели, я заметило существенные различия. В обоих случаях присутствует естественный для постсоветского общества виктимблейминг - *"она сама виновата, зачем она к ним пошла, и вообще она шлюха"*. Но при этом факт каннибализма все же одобрения не вызывает. Ведь традиционное общество относится к насильникам, даже в случаях, окончившихся гибелью жертвы, гораздо толерантнее, чем к каннибалам. Потому что, в отличие от употребления в пищу человеческого мяса, секс по умолчанию считается чем-то нормальным и даже необходимым. Отсюда и бесконечные споры, которыми сопровождаются практически все громкие дела о сексуальных преступлениях - а было ли вообще изнасилование? А может быть, она сама этого хотела? Подразумевается, что хотеть секса - можно, и даже нужно. Это типа *"естественная потребность"* - а значит, воспринимать других людей как средство для удовлетворения своей *"потребности"* совершенно нормально.

Сексуальное насилие и его оправдание является крайним проявлением сексуальной объективации - но далеко не единственным. Так называемый *"добровольный секс"* отличается от изнасилования только отсутствием сопротивления со стороны объекта, и как следствие - особой жестокости со стороны субъекта, если он не маньяк какой-нибудь. Но главный смысл секса при любых обстоятельствах остается неизменным - проявление власти.

Здесь я бы хотело провести следующую параллель. Подобно тому, как один человек "имеет" другого - точно так же государство осуществляет свою власть над народом: жестокость и насилие не являются самоцелью, это всего лишь вынужденная мера. Правителям намного легче и приятнее, когда люди не сопротивляются, а тупо следуют заданному курсу в полной уверенности, что так будет лучше. Как в государстве, так и в личной жизни тактика кнута и пряника может применяться в разных пропорциях. Бывает, что пряников - под которыми могут пониматься как материальные блага, так и якобы уважительное отношение - гораздо больше. Бывает даже, что их очень-очень много, а кнута вроде как и нет вообще - но от этого власть не перестает быть властью.

Как и государственный строй, сексуальные отношения могут быть тираническими, деспотическими, тоталитарными и демократическими. В какой-то мере они отражают собой убеждения самих партнеров. Лично я отвергаю все перечисленные разновидности. Ведь даже "демократический" секс - это все та же эксплуатация, лишь прикрываемая словами типа *"ну да, ты тоже имеешь право получить оргазм"*.

Поскольку я позиционирую себя как анархиста, асексуальность является для меня неотъемлемой частью мировоззрения. Ведь для того, чтобы отношения между партнерами были товарищескими, нужно:

Во-первых - видеть в другом человеке прежде всего свободную и независимую мыслящую личность, а не сексуальный объект с определенными размерами груди или члена.

Во-вторых - самому быть свободной и независимой мыслящей личностью, а не самцом или самкой модифицированного примата, ищущим, с кем бы спариться.

Таким образом, я уверено, что подлинно анархические отношения между двумя людьми могут быть только асексуальными, основанными прежде всего на взаимном уважении. И я призываю всех, кому дорого чувство собственного достоинства: откажитесь от секса, товарищи! Не эксплуатируйте других людей - и не позволяйте эксплуатировать себя. А огромное количество энергии, которое бессмысленно расходуется на секс, пусть лучше послужит делу революции.