

Часто задаваемые вопросы об анархономике

**Стали бы люди делать
запасы в анархических
экономиках?**

Катя Эйнсфильд

Поскольку анархономика - это не только свобода, но и солидарность, один человек может получить то, что он хочет, если это не оказывает негативного влияния на других. И даже в этом случае он все равно сможет получить желаемое, если люди расскажут о ресурсном конфликте и постараются найти приемлемое для всех решение. Если одного товара или ресурса достаточно, каждый может просто взять столько, сколько ему или ей нужно. Только для дефицитных товаров пострадавшему сообществу придется найти способ распределения, который наилучшим образом удовлетворит все потребности. Кроме того, проблема накопительства потеряет свою актуальность.

Означает ли принцип "по потребностям", что каждый получит все, что пожелает?

Оглавление

Каково определение экономики?	14
Что такое экономика?	16
Разве экономика не скучна?	18
Разве экономика - это не то же самое, что капитализм?	20
Сложна ли экономика?	22
Экономика - это только для экспертов?	24
Существуют ли другие варианты, кроме ка- питализма?	26
Почему мы должны думать об экономике именно сейчас?	28
Зачем нам нужна экономика?	30

Как экономика может быть анархической?	32
Вы действительно считаете, что анархическая экономика возможна?	34
Почему этот FAQ написан с анархокоммунистической точки зрения?	36
Каковы особенности анархономики?	38
Что такое экономика, основанная на потребностях?	40
Означает ли принцип "по потребностям", что каждый получит все, что пожелает?	42
Стали бы люди делать запасы в анархических экономиках?	44
Кто должен принимать решения по экономике?	46
В чем заключается анархистская критика нынешней экономики?	48

Цель экономики, основанной на потребностях, - удовлетворение потребностей людей. Экономика должна функционировать таким образом, чтобы эта цель не была поставлена в зависимость от якобы жестких требований таких абстрактных вещей, как "рынок" или доминирующие институты. Люди сами определяют свои потребности, которые могут быть разными в зависимости от региона и его окружения, а также в зависимости от конкретного человека. Это касается людей во всех регионах Земли. Это также включает в себя размышления о потребностях будущих поколений. Мы также должны думать о потребностях живых существ, не являющихся людьми. Если удовлетворение одной потребности вступает в конфликт с удовлетворением другой потребности, все затронутые люди найдут решение, чтобы максимально удовлетворить потребности. Хотя каждый человек может заявить о своих потребностях, умение или желание заявить о своих потребностях не должно быть обязательным условием для их удовлетворения.

Что такое экономика, основанная на потребностях?

Чем анархистская критика капитализма отличается от марксистской?	50
Будет ли существовать только один тип анархической экономики? Существует ли проект?	52
Как анархономика может работать на местном уровне?	54
Является ли анархическая экономика плавновой?	56
В чем преимущества экономических планов?	58
Нужно ли все планировать до мелочей?	60
На сколько лет мы должны планировать?	62
Зачем нужны надлокальные структуры?	64
Как будет происходить распределение в анархических экономиках?	66
Что такое федеративные советы?	68

Какие проблемы возникают, когда работники сами решают, как распределять то, что они производят?	70
В чем проблемы рынков?	72
Является ли оплачиваемая работа хорошей идеей?	74
Сколько мы должны работать в анархической экономике?	76
Кому принадлежат средства производства?	78
Кто является собственником земли, недвижимости и всего остального?	80
Кто решает, что производить?	82
Кто решает, как производить?	84
Кто для кого производит?	86
Как будет распределяться необходимая работа?	88

Если говорить более конкретно, то экономика, основанная на свободе и солидарности, должна обладать следующими характеристиками:

- необходимо учитывать солидарность с будущими поколениями, не используя этот аргумент для доминирования над ныне живущими формами жизни
- свобода также означает уверенность в том, что наши потребности будут удовлетворены завтра и в будущем.
- уменьшение/удаление социальной несправедливости
- включение всех людей, удаление государств и границ
- организационные структуры должны быть максимально децентрализованными, динамичными и прозрачными, а не являться самоцелью
- осознание структур доминирования и их удаление

Каковы особенности анархономики?

Нужно ли чередовать все виды работ? 90

Есть ли принуждение к работе? 92

Почему люди будут работать, если нет ни принуждения к труду, ни зарплаты? 94

Что считается работой, а что нет? 96

А если кто-то ничего не вносит, но использует много ресурсов? 98

Как обеспечивается выполнение решений? 100

Было бы у нас что-то большее, чем самое необходимое для выживания? 102

Будет ли анархономика только локальной или мы сможем потреблять экзотику, например, кофе? 104

Хватит ли на всех? 106

Что вы подразумеваете под хорошей жизнью? 108

Что делать, если спрос превышает предложение?	110
Если что-то является дефицитом, как это распределяется?	112
Не слишком ли много решений нужно принимать в рамках анархономики? Придется ли нам проводить большую часть времени на совещаниях?	114
Как бы выглядел типичный будний день при такой системе?	116
Не слишком ли эгоистичны люди для анархической экономики?	118
Нужна ли нам универсальная расчетная единица?	120
Почему деньги (или токены, или любая универсальная счетная единица) проблематичны?	122
Должна ли анархистская экономика учитывать потребности будущих поколений?	124

Анархо-коммунизм - это та разновидность анархистской экономики, которая мне нравится больше всего, потому что она максимизирует как свободу, так и солидарность. Отсутствует рынок и наемный труд (о проблемах рынка и наемного труда см. ниже) а распределение осуществляется по потребностям. Если вы предпочитаете другие виды экономики, это прекрасно, вы можете написать другой FAQ. При определенных условиях существует большая вероятность того, что различные формы экономики могут сосуществовать (см. ниже).

Почему этот FAQ написан с анархо- коммунистической точки зрения?

На каких данных основываются решения? 126

Существует ли опасность создания всевидящего государства в связи с требованиями по сбору данных? 128

Всегда ли будут существовать бартер и торговля? 130

Как возможны инновации в анархической экономике? 132

Получат ли исследователи средства на свою работу? 134

Как будут осуществляться инвестиции в анархическую экономику? 136

Может ли анархическая экономика существовать только в том случае, если вся планета перейдет на нее? 138

Как может происходить передача товаров или ресурсов в пока еще не анархических экономиках/районах? 140

Что делать в случае военной агрессии против анархических экономик?	142	Да. В вопросах и ответах ниже вы узнаете, как это сделать.
Может ли экономика, основанная на потребностях, существовать рядом с капиталистической экономикой?	144	
При каких условиях могут сосуществовать различные формы экономики?	146	
Рухнет ли экономика, если мы попробуем эту модель?	148	
Некоторые социалисты и некоторые климатические активисты утверждают, что непосредственная опасность климатического кризиса требует своевременного изменения системы или революции с сильным лидером. Почему анархисты с этим не согласны?	150	
Что такое класс и так ли он важен?	152	
Каковы анархистские подходы к рабочей борьбе?	154	

Вы действительно считаете, что анархическая экономика возможна?

Вы действительно думаете, что анархические экономики работают? 156

Чем отличается анархо-коммунистическая экономика от либертарно-социалистической? 158

Как мы можем двигаться в сторону анархии? 160

Как нам свергнуть правительство? 162

Как может произойти экспроприация? 164

Наивно ли планировать ненасильственную трансформацию? 166

Будет ли когда-нибудь завершена трансформация в анархическую экономику? 168

Я не могу представить, как будет работать анархическая экономика. Что я могу сделать? 170

Анархизм - это устранение или, по крайней мере, сведение к минимуму всех форм господства. Кроме того, анархические общества должны основываться на ценностях свободы и солидарности. Анархическая экономика должна обеспечивать продукцией по потребностям, то есть независимо от того, работает ли человек или как он это делает, его потребности должны быть удовлетворены. Анархизм - это также разнообразие, признание того, что не существует единого решения, подходящего для всех. Поэтому анархономика должна учитывать уважительное сосуществование множества экономических систем. Любые структуры, связанные с экономикой, должны быть максимально децентрализованными, прозрачными и динамичными, чтобы они не превратились в статичные структуры власти.

Этот текст содержит часто задаваемые вопросы (FAQ) об анархономике и их ответах. Основное внимание уделяется анархо-коммунистическому направлению анархизма. Ответы являются мнением автора и не отражают идей какой-либо организации. Ответы намеренно сделаны краткими и лаконичными.

Как экономика может быть анархической?

Каково определение экономики?

Если вы не хотите жить в самодостаточной коммуне, которая сама производит все необходимое, то есть если вам нужны такие вещи, как интернет, шоколад или больницы, то необходимо согласовать с другими, как разделить обязанности и доступ к товарам и услугам. Если вы хотите жить в самодостаточной коммуне, это тоже хорошо, только не надо навязывать это всем.

Экономика - это производство и распределение ресурсов, товаров и услуг. Она имеет дело с тем, что мы берем у природы, что мы создаем и кто что получает. Поскольку эти темы являются центральными для нашего существования, принятие решений по экономике должно быть частью нашей повседневной жизни.

Зачем нам нужна экономика?

Капиталистический способ ведения хозяйства привел к серьезному климатическому кризису и огромным социальным потерям. Этот ущерб необходимо остановить. Кроме того, размышления и обсуждение посткапиталистических экономик - это способ убедить других в их осуществимости.

Что такое экономика?

Почему мы должны думать об экономике именно сейчас?

Экономика - это один из способов осуществления хозяйственной деятельности, набор идей и практик, в соответствии с которыми организуется производство и распределение.

Разве экономика не скучна?

Да. Экономика существовала до капитализма, и будут существовать посткапиталистические экономики. Нас заставляют верить, что капитализму нет альтернативы, но на самом деле существует множество вариантов организации экономики.

Существуют ли другие варианты, кроме капитализма?

В детстве я ненавидела экономику, потому что считала, что она нужна только для того, чтобы стать богатым, игнорируя несправедливость. Это неправда. Экономика на самом деле увлекательна. Речь идет о том, чтобы решить, как организовать производство и распределение экологичным, свободным и солидарным способом.

Разве экономика - это не то же самое, что капитализм?

Мы все являемся экспертами в той части экономики, которая нас затрагивает: мы лучше всех знаем, что нам нужно. А на своем рабочем месте мы лучше всех знаем, как улучшить условия труда и процессы, связанные с производством или предоставлением услуг. Мы знаем все это лучше, чем, например, начальники, которые не участвуют в производстве. Экономике также нужны люди, которые следят, например, за глобальным использованием дефицитных товаров, экологическими проблемами, зависимостями между отраслями, цепочками поставок и так далее. Однако наличие обзорной ответственности не означает права принимать решения за других. Обзорные обязанности должны чередоваться.

Капитализм - это всего лишь один из способов организации экономики. Есть и более совершенные.

Экономика - это только для экспертов?

Капиталистическая экономика непредсказуема, хрупка и очень сложна. Множество мелочей могут привести к огромному кризису, поэтому политики опасаются вносить серьезные изменения. Хрупкая и разрушающаяся экономика чревата голодом и даже смертями. Да, современное производство и распределение имеют определенную сложность из-за зависимостей. Однако сложность и хрупкость можно снизить с помощью методов децентрализации и инкапсуляции, позволяющих каждому понимать значимые части экономики. Подробнее об этом будет рассказано ниже.

Сложна ли экономика?

Как будет распределяться необходимая работа?

Когда вы можете получить все, что вам нужно, и можете доверять своему обществу в том, что оно обеспечит ваши потребности в будущем, нет никакой пользы от хранения огромного количества вещей у себя дома. Соседи могут с насмешкой смотреть на вас, если вы все еще будете так поступать. Кроме того, когда получение вещей отделяется от права наследования и трудовых достижений, владение чем-то становится предметом гордости и не служит символом статуса. Таким образом, большинство людей перестанут заниматься накопительством.

Кто должен принимать решения по экономике?

По возможности и с учетом справедливости распределения производство должно быть ориентировано на местных потребителей. Это снижает потребление транспортных ресурсов и количество пострадавших людей. Однако при необходимости возможно и надлокальное сотрудничество и производство для жителей регионов и континентов.

Кто для кого производит?

Те, кого затрагивают решения, должны иметь возможность участвовать в их принятии. Они не обязаны принимать все решения, так как могут доверить их другим, но если захотят, то будут принимать их сами. Чтобы сделать это возможным, предстоящие решения и соответствующая справочная информация должны быть прозрачны и доступны для всех, кого они касаются.

В чем заключается анархистская критика нынешней экономики?

Производители решают, как производить, пока это решение не затрагивает других. Например, если выбранный способ производства наносит вред окружающей среде или использует ограниченные ресурсы, необходимо привлечь других людей, которых затрагивает это решение.

Кто решает, как производить?

Анархисты критикуют капитализм по многим причинам:

1. Капитализм эксплуатирует рабочих и окружающую среду, вызывая тем самым климатический кризис.
2. Капитализм культивирует структуры господства - не только между рабочими и боссами, но и укрепляет патриархат, расизм, антисемитизм и эйблизм.
3. Производство при капитализме ориентировано на прибыль, а не на нужды людей. Капитализм является причиной огромной социальной несправедливости и войн. Это и структуры господства оказывают огромное негативное влияние как на физическое, так и на психологическое здоровье многих людей.

Потребители решают, что нужно, производители решают, что можно произвести, а все вместе, затронутые этим решением, решают, что производить.

Чем анархистская критика капитализма отличается от марксистской?

Марксизм в основном фокусируется на эксплуатации рабочих. Не все марксисты критикуют власть, осуществляющую элитой или государством. Анархисты выделяют все формы господства и стремятся к их упразднению.

Кто решает, что производить?

Будет ли существовать только один тип анархической экономики?

Существует ли проект?

Никто. Люди пользуются ими по мере необходимости. Если несколько человек хотят использовать одну и ту же землю или дом, сообщество найдет решение. Возможно, самые популярные дома должны использоваться только для больниц или гостей. Однако никто не будет случайно отбирать используемый дом без предварительного разрешения конфликта за ресурсы. Использование и владение чем-то отличается от собственности. Коллекцию вещей скорее можно представить как библиотеку, из которой вы берете вещи, когда хотите ими воспользоваться, и возвращаете их потом.

Кто является собственником земли, недвижимости и всего остального?

Нет, может быть только множество типов анархических экономик и множество стратегий. Анархизм - это разнообразие, адаптация к потребностям людей, а у людей разные предпочтения. Кроме того, эксперименты и опыты важны для того, чтобы приспособиться к меняющимся условиям и будущему. Конечно, эти эксперименты не должны угрожать благополучию людей и других животных, они должны оставаться в рамках свободы и солидарности. Возможно, существуют даже дополнительные соглашения, которых должны придерживаться все разновидности экономик. Возможные методы взаимодействия между различными типами анархономик рассматриваются ниже.

Как анархономика может работать на местном уровне?

Никому конкретно. Их используют и обслуживают те, кто отвечает за производство. Эти люди не владеют средствами производства и не принимают решений о распределении. Собственность вообще несовместима с анархо-коммунизмом, поскольку нет государства, которое бы обеспечивало соблюдение прав собственности. Важно то, кто принимает решения, а это должны быть те, кого это решение касается.

Кому принадлежат средства производства?

(Здесь местный уровень рассматривается как структура численностью до 150 человек (число Данбара), так что большинство людей все еще можно знать в лицо). Одна из возможных моделей организации производства и распределения на местном уровне - это создание трех типов структур: Советы потребителей, производственные коллективы и координационные комитеты.

1. Потребительские советы организуются вокруг местных кварталов или отдельных семей. Они собирают информацию о том, что необходимо.
2. Производственные коллективы организуются вокруг различных производственных процессов и услуг. Они предоставляют информацию о том, что может быть произведено или какие услуги предоставляются
3. Координационные комитеты состоят из нескольких делегатов, сменяющих друг друга и выступающих посредниками между потребностями и производственными возможностями, предлагая множество вариантов возможных планов.

Затем вся община принимает решение о плане.

Является ли анархическая экономика плановой?

Возможно, нам придется работать меньше, чем сегодня, потому что многие профессии, например в финансовом секторе, страховании или рекламе, больше не понадобятся. Другие могут быть упрощены, поскольку информация о производственных процессах может быть открытой, и исследования не придется дублировать. Объем необходимой работы зависит как от потребностей и решений общества, в котором вы живете, так и от масштабов экологического ущерба, который потребует усилий для восстановления.

Сколько мы должны работать в анархической экономике?

Да, но не в смысле централизованной плановой экономики, как в Советском Союзе, а скорее в децентрализованном виде, где решения принимают люди, которых это решение касается. Анархономика, как она представлена в этом FAQ, будет состоять из многих, многих распределенных планов, частично пересекающихся и координируемых по мере необходимости.

В чем преимущества экономических планов?

Нет, любая зарплата или вознаграждение за труд (неважно, деньги это или жетоны, представляющие рабочие часы, или что-то подобное) имеет негативные последствия:

1. Независимо от того, рассчитывается ли зарплата в зависимости от образования, опыта, количества часов или усилий - никогда не может быть концепции, справедливой для всех.
2. Заработка плата - это внешний мотиватор или даже принуждение, если люди зависят от зарплаты в обеспечении базовых потребностей. Внешняя мотивация не способствует ни качеству работы, ни психическому здоровью работника.
3. Идея заработной платы требует разграничения между работой, за которую вы получаете зарплату, и другой работой, за которую вы не получаете зарплату. В Европе неоплачиваемый труд составляет не менее 40 % всех работ (в основном это работа по уходу). Такое различие унизительно и несправедливо.
4. Идея наемного труда предполагает, что "нормальный" человек - это тот, кто занимается наемным трудом, достаточным для удовлетворения своих потребностей. Все остальные должны полагаться на социальные пособия, что унизительно и неразумно.

Анархономика в том виде, в котором она представлена в этом FAQ, не использует ни деньги, ни жетоны, ни зарплату, поскольку распределение в любом случае основано на потребностях.

Является ли оплачиваемая работа хорошой идеей?

Наличие какого-то плана позволяет быть уверенными в том, что наши потребности будут удовлетворены и завтра, и в будущем. Это также позволяет строить долгосрочные планы по восстановлению экологических систем или развитию инфраструктуры.

Нужно ли все планировать до мелочей?

Рынки как инструмент распределения используются в капиталистических экономиках, но они также предлагаются и в некоторых социалистических версиях экономик. Но даже в этих вариантах рынки проблематичны: Рынок передает информацию о потребностях людей лишь с большой задержкой, косвенно и в искаженном виде. Продукты должны хорошо работать на рынке и вскоре ломаться, вместо того чтобы удовлетворять потребности (производство сосредоточено на меновой, а не на потребительской стоимости). Информация о товарах сводится в основном к одному числу - цене. Более важная информация, такая как воздействие на окружающую среду или условия производства, редко доходит до потребителя. Рынки, как правило, приводят к несправедливому распределению и экстернализированному (не учитываемому) ущербу окружающей среде (негативные внешние эффекты). Кроме того, рынки требуют активного участия: наемного труда, получения информации о продукции и, возможно, торга. Таким образом, исключаются те, кто не может соответствовать этим требованиям. Проблемы наемного труда рассматриваются в следующем вопросе.

Аргументом в пользу рынков было то, что они децентрализованы и могут адаптироваться к потребностям людей, а также то, что нет другого децентрализованного инструмента для распределения. Теперь оба аргумента можно считать ошибочными (потребности не удовлетворены, и у нас есть децентрализованные средства коммуникации, такие как Интернет). Рынки - это один из инструментов организации экономики, но есть и более совершенные.

В чем проблемы рынков?

Нет. Для большинства вещей будущее потребление можно оценить на основе прошлогоднего потребления в сочетании с изменившимися условиями (например, новыми соглашениями об ограниченном использовании дефицитных ресурсов). Грубые оценки достаточно хороши.

На сколько лет мы должны планировать?

Некоторые социалистические концепции выступают за то, чтобы средства производства принадлежали рабочим и контролировались ими. Это подразумевает, что рабочие сами решают, кто получит то, что они производят. Хотя это может показаться самоорганизацией, к которой стоит стремиться, у нее есть некоторые проблемы, связанные с анархистскими понятиями солидарности и свободы: Если рабочие отвечают за производство важного инфраструктурного блага, такого как транспорт, вода или информация, то распределение затрагивает многих людей, и поэтому не только рабочие, но и все затронутые люди должны быть допущены к принятию решения. Если бы только рабочие могли принимать такие решения, они могли бы провозгласить власть над остальными, отбирать у других доступ и давать преимущества своей группе. Это создает структуры фаворитизма и дискриминации. Другим придется бороться за удовлетворение своих потребностей.

Какие проблемы возникают, когда работники сами решают, как распределять то, что они производят?

Это зависит от цели плана, и цифра может меняться. Например, пекарня может захотеть спланировать как свои потребности в ресурсах на следующий год, так и необходимые продукты на следующую неделю. Улучшение железнодорожной инфраструктуры должно планироваться на несколько лет вперед и охватывать больше людей, чем в местном сообществе. Кроме того, можно адаптировать планы к меняющимся условиям.

Зачем нужны надлокальные структуры?

Советы создаются с определенной целью (временные или постоянные). Для постоянных советов важна ротация обязанностей. Если цель, вопрос, который необходимо обсудить, касается не только локальной группы людей (и только в этом случае!), делегаты нескольких таких советов из разных регионов должны объединиться, образовав федеративные советы. Это означает, что они будут обмениваться информацией, поддерживать друг друга и, если потребуется, находить соглашения в рамках всей федерации. Делегаты от местных советов не могут навязать соглашение местным советам, то есть федерация - это не структура власти. Это структура содействия и координации, а те, кто принимает решения, остаются теми, кого это решение касается (аналогично координационному комитету на местном уровне). Интернет - мощный инструмент для создания федерации. Федерация не обязательно должна состоять из четко определенных географических регионов. Она может состоять из географически или тематически пересекающихся сетей.

Что такое федеративные советы?

Сотрудничество между несколькими местными сообществами и регионами позволяет, например, планировать сложную инфраструктуру и производство современных технологий, которые опираются на множество различных ресурсов и цепочек поставок. Кроме того, надлокальная перспектива дает определенный обзор и повышает справедливость распределения, а также устойчивость в случае катастроф. Некоторые анархисты утверждают, что все необходимое можно производить на местном уровне в самодостаточных сообществах и что любая дополнительная структура может привести к бюрократии и господству. Люди, которые хотят так жить, могут. Это не помешает анархистским экономикам создавать сети на надлокальных уровнях, отслеживая и избегая бюрократии и доминирования.

Как будет происходить распределение в анархических экономиках?

Несколько вариантов могут сосуществовать (при определенных условиях). Наиболее перспективный метод распределения основан на федеративных советах, состоящих из делегатов от сообществ и регионов, и децентрализованных планах. Распределение основывается на потребностях людей. Этот процесс не обязательно должен быть слишком сложным. Для многих товаров, таких как продукты питания или одежда, хорошо работают местные распределительные центры (как супермаркеты, только без оплаты). Только для дефицитных товаров планирование распределения важно для социальной справедливости. Проблемы распределения с помощью рабочего контроля или рынков рассматриваются в следующих вопросах.

Как возможны инновации в анархической экономике?

В случае, если распределение работы происходит не просто за счет того, что каждый выбирает то, над чем он любит работать, а в дополнение нужны руки на значимые работы, местные координационные комитеты могут собрать соответствующую информацию и выступить с предложениями. Например, если предстоит выполнить важную, но непопулярную работу, можно предложить найти достаточно людей, готовых выполнять ее по очереди. Или, если речь идет о какой-то уборке, которую нужно делать время от времени, устроить общественный день, на котором все объединяются, сделают работу и при этом получат удовольствие. Или, если речь о местном производстве, которое также отправляет продукцию в другие регионы, которое требует много работы, координационный комитет может попросить соседние общины о поддержке.

Нужно ли чередовать все виды работ?

Анархономика не запрещает бартер и торговлю, поскольку отсутствует центральный орган власти, который бы следил за соблюдением правил. Однако целью экономики, основанной на потребностях, — это сделать бартер и торговлю ненужными и, следовательно, неактуальными: каждый должен иметь возможность получить то, что ему нужно, не вступая в отношения бартера или торговли.

Всегда ли будут существовать бартер и торговля?

Нет. Можно всю жизнь заниматься одним видом деятельности, если это вам нравится. Однако если вы занимаетесь излюбленным делом, в котором хотят попробовать себя другие, сообщество может попросить вас уделять несколько часов и менее популярной работе. Также можно часто менять работу или заниматься несколькими делами одновременно. Некоторые виды работ требуют интенсивной подготовки. Добровольцев, выполняющих такую работу, попросят взять на себя обязательства на более длительный срок.

Есть ли принуждение к работе?

Инструменты для сбора данных должны быть децентрализованы и объединены в федерацию, чтобы центральный орган власти не мог получить над ними контроль (например, по аналогии с *fediverse*). Таким образом, даже если в настоящее время нет авторитарной структуры, заинтересованной в получении контроля над данными, в будущем это также не должно стать возможным.

Существует ли опасность создания всевидящего государства в связи с требованиями по сбору данных?

Нет. Может быть, небольшое групповое давление, в зависимости от сообщества. Кроме того, условия труда организуют те, кто выполняет эту работу, производственные коллективы, и поэтому могут быть адаптированы так, чтобы быть максимально приятными в зависимости от предпочтений членов коллектива.

Почему люди будут работать, если нет ни принуждения к труду, ни зарплаты?

Несмотря на важность прозрачности, сбор данных не должен использоваться в качестве инструмента наблюдения и контроля. Таким образом, сбор данных должен быть максимально децентрализован, и только агрегированная информация при необходимости передается в надлокальные структуры. Не обязательно отслеживать каждый товар, каждый ресурс или каждый час работы в качестве данных. Каждое сообщество может решить, сколько данных оно хочет отслеживать. Общее эмпирическое правило гласит: как только какое-то распределение кажется несправедливым, стоит собрать некоторые данные, чтобы добиться прозрачности и улучшить справедливое распределение.

На каких данных основываются решения?

После некоторого расслабления большинство людей чувствуют потребность участвовать в жизни, вносить свой вклад, создавать что-то или помогать другим. Это дает им удовлетворение и смысл жизни. Это также средство общения с другими людьми, возможности встречи с друзьями и возлюбленными.

Что считается работой, а что нет?

Да. Принимая решения о том, какие ресурсы использовать и как обращаться с окружающей средой, мы должны проявлять солидарность и с будущими поколениями. С другой стороны, этот аргумент не должен превращаться в долгосрочный оптимизм, ставящий потребности будущих поколений выше потребностей живущих сегодня (см., например, работу Тимнита Гебру по TESCREAL).

Должна ли анархистская экономика учитывать потребности будущих поколений?

Это может зависеть от местных сообществ и их образа жизни. Поскольку за работу не полагается вознаграждение, определение работы не является обязательным. Некоторые могут пожелать смешать работу и неработу, сделав деятельность более приятной. Другие могут попытаться определить, какие виды деятельности необходимы для удовлетворения всех потребностей, и определить их как работу.

А если кто-то ничего не вносит, но использует много ресурсов?

Универсальные счетные единицы сводят информацию о товаре или услуге к одному числу. Они также наводят на мысль о необходимости обмена одной вещи на другую с тем же номером и о желании увеличить коллекцию сумм универсальной счетной единицы. Это отвлекает от главной цели экономики - удовлетворения потребностей.

Почему деньги (или токены, или любая универсальная счетная единица) проблематичны?

Все в порядке. Система не сломается, если несколько человек ничего не внесут. Возможно, у них есть причины, по которым они не могут внести свой вклад, и другие поймут это. Если причин нет, а сообщество видит проблему в широком использовании ресурсов, оно попытается разрешить это как конфликт. Если конфликт не удастся разрешить, сообщество может принять решение прекратить предоставлять ресурсы этому человеку.

Как обеспечивается выполнение решений?

Капитализм использует рыночную цену в качестве универсальной расчетной единицы. Другие социалистические экономики предлагают жетоны, основанные на часах работы. Анархические экономики, как это предусмотрено в данном FAQ, не нуждаются в универсальной единице счета. В некоторых случаях полезны соответствующие ключевые показатели (например, использование дефицитных ресурсов). Однако тип необходимых ключевых показателей зависит от контекста. Ключевые цифры более полезны и информативны, чем универсальная единица учета. Иногда это называют расчетом в натуральном выражении.

Нужна ли нам универсальная расчетная единица?

У нас нет таких организаций, как полиция, тюрьмы или вооруженные силы, которые могли бы обеспечить выполнение решений. Соглашения, принятые на местном или надлокальном уровне, имеют все шансы на воплощение, поскольку их приняли те, кого они касаются, а не удаленным авторитарным правительством. Если некоторые люди не будут соблюдать соглашения, это не будет иметь большого значения. Однако если их поведение вызовет беспокойство у других, будет проведен процесс разрешения конфликта. Если это не поможет или люди откажутся участвовать в разрешении конфликта, их поведение может стать поводом для скандала. Сообщество также может принять решение отделиться от людей, которые постоянно причиняют вред и отказываются участвовать в процессах, направленных на изменение их поведения (ответственность сообщества).

Было бы у нас что-то большее, чем самое необходимое для выживания?

Нет. Существует множество исследований, доказывающих ошибочность теории *homo economicus* - идеи о том, что человек всегда стремится к своей личной выгоде. Кропоткин в своей работе "Взаимопомощь как фактор эволюции" рассказывает о важности сотрудничества и взаимовыручки в обществе животных и людей. Математическое доказательство Аксельрода с помощью моделирования повторяющейся дилеммы заключенного показывает, что наиболее успешными являются кооперативные стратегии. Мартин А. Новак и Майкл Томаселло также подтверждают важность сотрудничества в эволюции человека. Скорее наоборот: поведение *homo economicus* выгодно капитализму и порождено капитализмом (см., например, Jonathan Aldred: "Licence to be Bad: How Economics Corrupted Us").

Не слишком ли эгоистичны люди для анархической экономики?

Да. В зависимости от того, в чем нуждается местное сообщество или отдельный человек, они могут организовать то, что им нужно для хорошей жизни. Однако во время климатического кризиса может возникнуть желание проверить, не наносят ли их потребности и желания слишком большой ущерб окружающей среде. Если для этого есть веские причины, это примут к сведению. Если нет, придётся задать критические вопросы. Общность и солидарность часто приводят к большему счастью, чем ресурсоемкое имущество.

Будет ли анархономика только локальной или мы сможем потреблять экзотику, например, кофе?

Вы можете позавтракать в общественном центре (без оплаты) или съесть дома еду, которую накануне получили из распределительного центра (без оплаты). После этого вы можете поработать четыре часа в больнице. На обед вы можете взять что-нибудь в сэндвич-баре в центре города (без оплаты), а затем вместе с друзьями заняться спортом и пойти куда-нибудь поесть и выпить (без оплаты). Перед сном вы можете зайти в мобильное приложение (или на сайт), чтобы проверить новости и предстоящие собрания, в которых вы, возможно, захотите принять участие.

Как бы выглядел типичный будний день при такой системе?

Да, будут завозиться продукты из других регионов. Для сокращения транспортных издержек предпочтительно использовать как можно больше местных продуктов, однако производство и получение продуктов из других регионов — это также хорошая практика межрегиональной солидарности и общения. Для товаров, пользующихся ограниченным спросом, полезно создать определенную прозрачность для справедливого распределения по всем заинтересованным в них регионам.

Нет. Многие вещи остаются примерно одинаковыми или меняются медленно (например, средняя потребность в домах или пище) и не нуждаются в постоянном принятии новых решений. Другие вещи с небольшим воздействием или в рамках ранее принятого решения могут быть просто сделаны без официального решения и изменены позже, только если кто-то возражает. Кроме того, не все поголовно должны участвовать в принятии каждого решения. Зная, что вы можете получить информацию и участвовать в процессе, когда это необходимо, часто достаточно доверить решение другим.

Хватит ли на всех?

**Не слишком ли много
решений нужно
принимать в рамках
анархономики?**

**Придется ли нам
проводить большую
часть времени на
совещаниях?**

В целом, да, на всех хватит. Каждый может жить хорошо. Нужно только справедливо распределять блага. Иногда некоторые товары могут быть дефицитными.

Идеи, изложенные в этом FAQ, не зависят от изобилия или "полностью автоматизированного роскошного коммунизма".

Они также работают во время кризиса и дефицита.

Что вы подразумеваете под хорошей жизнью?

Если товар, ресурс или услуга являются дефицитными, пострадавшие сообщества могут решить, как справиться с распределением, и выбрать другое решение для другой ситуации. Вот несколько идей:

1. Хорошо, когда есть прозрачность в отношении дефицита. Это может побудить некоторых людей и сообщества к меньшему использованию или поиску замены.
2. Если дефицитный товар необходим для производства других товаров, эти товары также должны быть отмечены как дефицитные.
3. Рейтинг важности может помочь принять решение между несколькими вариантами.
4. Оптимизационные алгоритмы могут предложить наилучший вариант использования дефицитного товара при определенных условиях.
5. В случае дефицитных потребительских товаров предпочтение при распределении должно отдаваться людям и сообществам с более высокими потребностями (например, с медицинскими заболеваниями, регионам, которые больше пострадали при капитализме). Если нет большой разницы в потребностях, можно использовать списки ожидания или распределение среди победителей игр.

Если что-то является дефицитом, как это распределяется?

Отсутствие необходимости беспокоиться о таких потребностях, как еда и жилье, друзья и счастье - важные факторы хорошей жизни. Право владеть гораздо большим, чем другие, роскошным имуществом или возможность сверхпотребления, может считаться неэтичным представлением о хорошей жизни.

Что делать, если спрос превышает предложение?

Это также может решаться в каждом конкретном случае. Можно увеличить предложение, найдя больше добровольцев для работы, сделав работу более приятной или автоматизировав ее. Также можно найти способы снизить спрос или улучшить распределение.

Библиотека Анархизма
Антикопирайт и инфоанархизм



Поскольку люди будут работать всего несколько часов в день, у них появится больше свободного времени для вдохновения. Кроме того, можно будет свободно распространять информацию об инновационных идеях, поскольку их уже нельзя будет использовать в корыстных целях, что послужит толчком для новых идей и сотрудничества.

Катя Эйнсфильд
Часто задаваемые вопросы об анархономике

Скопировано из vk.com

ru.anarchistlibraries.net

**Получат ли
исследователи средства
на свою работу?**

Для разработки инновационных идей может потребоваться много ресурсов и времени, и всегда есть риск, что в итоге они окажутся бесполезными. Если местное население не может или не хочет соглашаться на широкое использование ресурсов или не может быть уверено в их пользе, можно найти единомышленников в других регионах с помощью информационной системы и прийти к консенсусу по поводу использования некоторых ресурсов.

**Как будут
осуществляться
инвестиции в
анархическую
экономику?**

Поскольку в анархической экономике нет денег, речь идет только о вложении времени и других ресурсов в проект, который может иметь непредсказуемый результат. Если требуемые источники не являются дефицитными, и никто не пострадает, это даже не нужно обсуждать. В случае дефицита ресурсов было бы полезно провести обзор возможных вариантов их использования, установить фиксированный бюджет на инвестиции, а затем принять решение между различными инвестиционными предложениями. Это может происходить как на местном уровне, так и в региональных советах федерации.

Может ли анархическая экономика существовать только в том случае, если вся планета перейдет на нее?

Вы можете прочитать несколько рассказов или романов об обществах будущего с анархической экономикой, например "Анархическая экономика во времена дефицита" на сайте transform-social.org, "Одержимые" Урсулы ле Гуин, "Путешествие из прошлого" Джеймса П. Хогана и многие другие. Вы можете обсудить эти идеи со своими друзьями и, возможно, даже опробовать их в ролевых сценариях.

Я не могу представить, как будет работать анархическая экономика. Что я могу сделать?

Было бы здорово и просто, если бы вся планета перешла на анархическую экономику, потому что ресурсы можно было бы свободно перемещать между всеми регионами. Однако это не обязательно будет так. Хотя для создания устойчивой экономики лучше использовать большие территории, небольшие регионы также могут создать самодостаточную экономику.

Нет, анархические общества всегда должны адаптироваться к меняющимся условиям и будущему.

Как может происходить передача товаров или ресурсов в пока еще не анархических экономиках/районах?

Будет ли когда-нибудь завершена трансформация в анархическую экономику?

Поскольку анархические экономики не используют деньги, они не могут покупать или продавать товары из не анархических районов. Если другие районы враждебно относятся к анархистской экономике, они могут вообще не захотеть с ней взаимодействовать или попытаться принудить анархистский район к несправедливому обмену товарами. В идеале анархистская экономика не должна зависеть от этого. Справедливым обменом мог бы стать долгосрочный контракт, точно определяющий, какие количества каких товаров в какие промежутки времени передаются, чтобы это соглашение могло обеспечить определенное планирование и надежность поставок.

Что делать в случае военной агрессии против анархических экономик?

Я так не думаю. В истории есть примеры ненасильственных преобразований. Массовое движение за преобразования в свободных и солидарных обществах - хорошая основа для ненасильственных изменений. Кроме того, с сегодняшними международными коммуникационными сетями любая насилиственная атака на движение может стать достоянием гласности и скандала в режиме реального времени. Правительства, нападающие на ненасильственное движение, выглядят не лучшим образом на международном уровне. Государства используют различные формы насилия против нас. Предпочтение ненасильственных способов противостояния насилию и желание избежать военной агрессии, потому что войны ужасны, - это не то же самое, что пассивное или наивное подчинение.

Конечно, другие анархисты с этим не согласны. И это нормально. Несколько методов трансформирования могут сосуществовать, если они не мешают друг другу.

Наивно ли планировать ненасильственную трансформацию?

Капиталистические государства могут почувствовать угрозу со стороны анархистских экономик и планировать военные нападения. Они также могут попытаться найти консервативных людей в анархистской среде, чтобы поддержать их. Как это было в Чили 9/11/1973. Лучше всего, наверное, с самого начала осознавать эту опасность и защищаться от нее. Не с помощью оружия, а с помощью информации. Следить за людьми, замышляющими против анархистских организаций, противостоять им с помощью средств разрешения конфликтов, пресекать все попытки саботажа анархистских экономик и предавать эту информацию огласке по всей планете. Тем, кого не устраивает анархистская экономика, должна быть предоставлена возможность мирно сосуществовать на той же территории, пользуясь своей экономической моделью (см. ниже).

Может ли экономика, основанная на потребностях, существовать рядом с капиталистической экономикой?

Как только возникнет массовое движение за общество, основанное на свободе и солидарности, и как только правительство и правоохранительные органы решат присоединиться к победившему движению, остальные сомневающиеся, которые все еще заявляют о своем праве на собственность, тоже могут уступить. Однако если они не претендуют на дефицитные ресурсы, то можно позволить им сосуществовать. В противном случае можно использовать групповое давление и скандал, чтобы передать их собственность в качестве общего блага для всех.

Как может произойти экспроприация?

Поскольку капитализм по своей природе экспансиен и стремится к постоянному росту, существует опасность, что соседние капиталистические регионы могут попытаться эксплуатировать важные ресурсы, силой взять их под свой контроль или даже свергнуть анархистскую экономику. (См. выше о том, как избежать военных агрессий). Мирное сосуществование с капитализмом возможно, если все будут соблюдать соглашения и условия сосуществования, что для капитализма маловероятно (см. ниже).

При каких условиях могут сосуществовать различные формы экономики?

Я не думаю, что внезапное свержение правительства сработает. По сравнению с временами Парижской коммуны сейчас гораздо больше средств слежения, СМИ и военных технологий, защищающих государство. Вот почему нам нужен очень широкий консенсус по идеям посткапиталистического и постгосударственного общества. С помощью мирного массового движения можно заставить правительство капитулировать.

Именно поэтому я предпочитаю термин "трансформация" термину "революция". Многие анархисты согласны с тем, что методы, используемые для приближения к анархическому обществу, должны быть совместимы с анархистскими идеями. Военное свержение государства, возглавляемого небольшой группой, часто приводит к созданию нового элитарного, возможно, даже авторитарного государства. Нужно помнить, что идея состоит в том, чтобы избавиться от государства. К идеям переходных фаз с государством (как предлагают некоторые коммунисты или марксисты) также следует относиться скептически. Многие анархисты были убиты "переходным государством" в Советском Союзе.

Как нам свергнуть правительство?

1. Экосистема планеты должна быть сохранена для будущих поколений.
2. Каждый человек должен иметь право выбора жить в той экономической и политической системе, которую он выберет (это также называется панархией).
3. Основные потребности каждого человека должны быть удовлетворены. Экономические системы, не способные прокормить людей, нужно обязательно широко критиковать и осуждать.
4. Что касается важных, но дефицитных ресурсов (независимо от того, в какой зоне они находятся), то каждая экосистема должна получить к ним доступ, а ее доля должна зависеть от количества людей в ней.
5. Должна соблюдаться прозрачность, свободный обмен информацией, мир и отсутствие военных действий.

Капитализм не может сосуществовать в таких условиях. Ему нужна, например, дешевая рабочая сила, а эксплуатируемые работники, скорее всего, предпочтут перейти в другую экономическую систему. Таким образом, капитализм либо нарушит эти соглашения, либо рухнет. Возможно сосуществование анархо-коммунистических экономик с неэксплуататорскими рыночными экономиками, такими как рыночный социализм.

Конкуренция между существующими экономиками должна быть ограничена. Это можно сделать, например, оценивая показатели удовлетворенности и уровень неравенства каждые 10-20 лет, и, возможно, перезагружая, перераспределяя и перекалибруя соглашения между экономическими, если это необходимо, как часть трансэкономического посткапиталистического праздника.

Рухнет ли экономика, если мы попробуем эту модель?

Мы можем поделиться информацией о целесообразности анархономики и тем самым изменить представление о том, что существует только одна экономическая возможность. Мы можем начать строить структуры анархономики в рамках старой системы (настолько хорошо, насколько это возможно без разочарования). Это называется префигуративной политикой. Она позволяет нам экспериментировать с анархистскими возможностями и практиковать их, одновременно создавая инфраструктуру, полезную для настоящего и анархистского будущего. Мы также можем начать строить планы будущих анархических экономик, либо в качестве ролевой игры, либо более серьезно: какие производственные мощности можно использовать повторно, а какие бесполезны? какие элементы инфраструктуры наиболее важны для удовлетворения потребностей? над чем бы вы работали во время и после преобразований? Давайте построим множество оазисов анархической экономики, мостов и сетей в капиталистической пустыне, пока там не начнут расти полевые цветы.

При распространении информации и создании анархистской инфраструктуры системы социального обеспечения вроде UBI будут полезны, так как они дают некоторую свободу. Однако анархисты обычно не тратят много времени на то, чтобы умолять государство о помощи. В конце концов, государство, скорее всего, не поможет нам избавиться от себя.

Как мы можем двигаться в сторону анархономики?

Экономический крах или коллапс определяется высоким уровнем банкротства и безработицы, а также высокой инфляцией. Ничего этого не может быть в экономике, основанной на потребностях, безденежной экономике. Что может произойти, так это дефицит необходимых товаров. Это можно предотвратить с помощью

1. планирования трансформации (см. ниже)
2. сосредоточения внимания на самых необходимых товарах в период кризиса, и
3. хороших информационных систем и прозрачности для обмена информацией в рамках солидарности.

**Некоторые социалисты
и некоторые
климатические
активисты утверждают,
что непосредственная
опасность
климатического
кризиса требует
своевременного
изменения системы
или революции с
сильным лидером.
Почему анархисты с
этим не согласны?**

Экономические концепции анархо-коммунизма, либертарного социализма или социализма свободного доступа в основном совпадают. Также для обозначения схожих экономических концепций иногда используются термины "экономика дара" или "библиотечная экономика". Если вы сомневаетесь, лучше спросить, что имеется в виду. Важные вопросы: "кому принадлежат средства производства", "кто решает, что производить и как распределять" и "как насчет работы по уходу"?

Чем отличается анархо- коммунистическая экономика от либертарно- социалистической?

Изменение климата реально, и чтобы предотвратить худшее, необходимо принять срочные меры. С другой стороны, авторитаристы могут использовать давление, требующее быстрых действий, как оправдание для установления сильного государства. Либо для обеспечения противодействия изменению климата авторитарными или даже военными средствами, либо для борьбы с теми, кто хочет это сделать. В любом случае, авторитарные государства никогда не были хорошей идеей: в прошлом многие люди были убиты и замучены как коммунистическими, так и национал-социалистическими авторитарными государствами. Я бы предпочел более медленные преобразования при солидарной борьбе с экологическим ущербом, чем авторитарную диктатуру.

Что такое класс и так ли он важен?

Существуют исторические примеры масштабной анархической экономики, такие как Махновщина 1917-1922 годов (рыночный социализм) и Испанская революция 1936-1939 годов (различные версии анархономики, некоторые без денег). Обе их насильственно подавили фашистские и большевистские военные. Движение сапатистов и движение в Рожаве также имеют черты анархономики. Версии анархической экономики сегодня работают в небольших сообществах, в домашних проектах, трудовых коллективах, а также в вашей дружеской компании (вы не ждете ничего взамен, когда помогаете другу).

Кроме того, исследования и моделирование показывают, что концепции сотрудничества и анархической экономики обоснованы и жизнеспособны (кибернетика и модель жизнеспособной системы (VSM)). Все это не является доказательством того, что анархическая экономика работает, а лишь подтверждает ее.

Вы действительно думаете, что анархические экономики работают?

Давайте не будем спорить о том, как определить класс и его значение. Давайте объединим всех, кто готов стоять за идеями свободы и солидарности, чтобы упразднить капитализм и покончить со всеми другими формами угнетения.

Каковы анархистские подходы к рабочей борьбе?

Создание профсоюзов - одна из форм анархистской самоорганизации и взаимопомощи. Поскольку капитализм основан на эксплуатации рабочих, это хорошая отправная точка для разговора об альтернативах капитализму.