

Библиотека Анархизма  
Антикопирайт



## Цензура — ровестница государства

Коллектив библиотеки «Вольная Думка»

2018-04-17

Коллектив библиотеки «Вольная Думка»  
Цензура — ровестница государства  
2018-04-17

[https://vk.com/%40volnaja\\_dumka-cenzura-rovestnica-gosudarstva](https://vk.com/%40volnaja_dumka-cenzura-rovestnica-gosudarstva), также копия доступна на  
<https://pramen.io/ru/2018/05/tsenzura-rovestnitsa-gosudarstva/>

[ru.theanarchistlibrary.org](http://ru.theanarchistlibrary.org)

Несомненно, что желание властей контролировать информацию существует столько же, сколько существуют феномены власти и информации вообще. Дела цензурные всегда проворачивались тайно, отчего история этого явления выглядит довольно интригующей.

Цензура — система государственного надзора за содержанием и распространением информации, печатной продукции, различных произведений, а также частной переписки, с целью ограничения либо недопущения распространения идей и сведений, признаваемых властями нежелательными. Цензура является неотъемлемой функцией любого государства, которое реализует систему запретов и ограничений, а также механизм пропаганды [1].

Само слово «цензура» пришло к нам из Древнего Рима (от лат. *census*), где означало периодическую оценку имущества для разделения людей на сословия и распределения по праву пользования привилегиями. Однако, самые первые из известных упоминаний цензуры относятся к

ещё более раннему периоду. Среди них можно назвать уничтожение иудейским царём Иоакимом свитка пророчеств Иеремии (608 — 598 до н. э.) и сожжение в Афинах (480 — 410 до н. э.) книг философа Протагора о богах. Китайский император Цинь Шихуанди пошёл ещё дальше, приказав сжечь все книги, кроме медицинских, сельскохозяйственных и научных чтобы защитить империю от предполагаемой опасности поэзии, истории и философии. Платон, в свою очередь, предлагал ввести комплекс запретов, ограждающих людей от вредного влияния некоторых художественных произведений.

В Средневековье наиболее жёсткой была цензура со стороны церкви, которая ещё в V веке составила список запрещённых апокрифов Евангелия, а позже ввела Индекс запрещённых книг и предварительную цензуру на все произведения. В эпоху Нового времени многочисленные философы Западной Европы критиковали цензуру, что в совокупности с рядом буржуазных революций привело к отмене или значительному смягчению предварительной цензуры к середине XIX в. во всех европейских странах...

Кроме Российской империи, где после убийства народолюбцами Александра II контроль над информацией со стороны нового императора достиг поистине колоссального размаха. Это вызвало появление контрабанды книг и создание зарубежных библиотек неподцензурной литературы. Существует исторический анекдот повествующий о том, насколько сурова была цензура тех времён. Одна из государственных газет того времени написала о задержании на границе контрабанды социалистических книг в империю, спрятанных в бюст царя, и поплатилась за выпущенный в свет материал с опрометчивым заголовком «Засунули книги в царя».

Газетам тех времен приходилось перерегистрироваться под новыми названиями, чтобы продолжать легальное

распространение. Так, партия Белорусская социалистическая громада, находящаяся на нелегальном положении, решает летом 1906 г. начать выпуск газеты «Наша доля». Из пяти вышедших номеров газеты, четыре были конфискованы властями, а позже издание газеты было запрещено навсегда за «призыв к вооружённому восстанию для смены государственного строя». Однако, уже через месяц, а по некоторым данным ещё даже во время выпуска «Нашей доли», начался выпуск другой газеты – «Нашей нивы» [3,4].

В советское время в каждой области действовало специальное учреждение Главлит, где вели учет секретных сведений местного значения и регистрировали полиграфическую и множительную технику вплоть до печатных машинок частных лиц. Каждая машинка имела отличительные черты шрифта, которые позволяли с точностью идентифицировать владельца.

Естественно во все времена цензоры стремились действовать тайно, замата за собой следы. По заверениям белорусского историка Александра Гужаловского, вообще удивительно, что до нас дошли некоторые материалы из фонда с делопроизводством Главлита БССР за послевоенный период, поскольку во времена перестройки республиканские главлиты получили из Москвы отмашку на утилизацию документации по своему усмотрению. Поэтому, если с 1945-го по 1965-й год делопроизводство сохранилось достаточно хорошо, то под занавес СССР практически никаких бумаг нет. Ведь чем ближе к концу 1980-х, тем больше шансов, что раскрытые архивы могут кого-то шокировать, а иным и подпортить репутацию [5,6].

Характерной выглядит позиция либеральных стран, выраженная в Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 года, согласно которой допускается ограничивать свободу прессы из соображений

национальной безопасности или для установления общественного порядка.

Хотя существование запретов значительно осложняет жизнь, это ещё вовсе не приговор. Внушительное количество запрещённых книг из прошлого, которые издавали и читали многие люди — отличный тому пример.

Список использованных источников:

1. <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A6%D0%B5%D0%BD%D0%B7%D1%83%D1%80%D0%B0>
2. [https://zakon.ru/blog/2018/1/30/istoriya\\_cenzury\\_v\\_rossii](https://zakon.ru/blog/2018/1/30/istoriya_cenzury_v_rossii)
3. [https://be-tarask.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%88%D0%B0\\_%D0%9D%D1%96%D0%B2%D0%B0](https://be-tarask.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B0%D1%88%D0%B0_%D0%9D%D1%96%D0%B2%D0%B0)
4. <https://nn.by/?c=ar&i=151632>
5. <https://www.kp.by/daily/26812.4/3847536/>
6. [https://ria.ru/history\\_spravki/20110801/410339021.html](https://ria.ru/history_spravki/20110801/410339021.html)
7. [http://www.historicus.ru/istoriya\\_tsenzuri/](http://www.historicus.ru/istoriya_tsenzuri/)

*Клякса*