

Социум

Кот

Оглавление

Образование социальной модели.	5
Коллективизм	7
Нравственность	8
Добыча огня, речь и создание инструментов.	9
Кочевничество	10
Оседлость	11
Религия	13
Мысль	14
СОЦИУМ	16
Бизнес	18
Деньги	20
Частная и государственная собственность	22
Разнообразие выбора товаров и услуг	24
Капитализм	25
Государство	28
Войны	32
Расизм, шовинизм.	34
Патриархат	35

СВОБОДА	36
Восприятие мира	37
Человек стремится всему дать смысл: всем предметам, процессам и даже существованию мира.	38
Личность и общество	39
Воля	40
Индивидуализм	41
Социальная иерархия	46
Коллективность	47
Равенство	48
Всё	51
Свободный социум.	52
Альтернатива государственной системе.	57
Альтернатива рыночной системе.	61
Взаимосвязь спроса и предложения	65
Армия.	67
Заключение	68

Воля - вот что делает свободным человека.

Образование социальной модели.

Климат, катаклизмы, окружающая среда и многие другие факторы повлияли на то, по какому пути развития пойдёт тот или иной вид животных существ. Если бы не произошло тех катаклизмов, которые встретила земная жизнь, если бы в тот период времени не изменялись климатические условия и не приводили к изменению доминирующих видов, мы бы не увидели сегодня цивилизацию человека разумного, а вместо этого существовала бы другая форма животного социума. То, что происходит вокруг, что мы видим сейчас: социальная модель, взаимодействия – это результат случайностей, которые встречались на пути человечества.

Образ жизни, который вёл человек, часто сравнивается с образом жизни других животных: коллективизм, рацион питания, борьба за спаривание, наличие или отсутствие иерархии. В то же время мы можем наблюдать различие в образе жизни и социальной модели общества у разных видов. Образ жизни и социализация, выработанные в те времена, не остались неизменными. По мере того как менялись условия обитания, менялась и структура социума.

Коллективизм

Пройдя эволюционный путь от пресноводного до представителя вида Homo, первобытный человек, вынужденный взять в руку палку, как и любое существо в дикой природе, стремился выжить. На каждом шагу его поджидала опасность: остаться без пищи или самому стать едой для какого-нибудь хищника. Каким бы ни был сильным человек, одному заниматься охотой в те времена, защищаться от зверей и природных невзгод было практически невозможно. В отличие от некоторых видов животных, которые оказались более приспособлены к одиночному скитанию из-за различных биологических и физических факторов, позволяющих быстро передвигаться и находить укрытие, человек в этом им проигрывал: он не являлся самым быстрым, ловким и сильным видом.

Среди различных видов животных коллективная жизнь имеет большое преимущество, когда появляется угроза их существованию со стороны хищников или других природных факторов. Так, например, мелкие раки дафнии обитают во всех типах водоёмов только в виде многочисленных скоплений. Скопление раков выделяет во внешнюю среду вещества с особыми кислотно-щелочными свойствами, поэтому водная среда внутри и вокруг скопления всегда слабокислая. В щелочной среде раки погибают. Одиночная особь не в состоянии создать для себя необходимое значение pH воды; это по силам лишь группе раков. Поэтому коллективный образ жизни дафний – это обязательное условие процветания данного рода животных, их повсеместного распространения. У многих видов млекопитающих нахождение в стае также обусловлено коллективной защитой от хищника. У хищника значительно снижаются шансы поймать добычу, находящуюся в составе стаи, чем одинокую особь; стая способна дать тяжёлый отпор грозному хищнику или даже группе.

Другим примером существования индивидуалистического образа жизни являются представители кошачьих (за исключением львов): практически всегда их ареал обитания связан с более или менее четко ограниченной территорией, индивидуальным участком, который служит местом пребывания особи и ее охотничьями угодьями. Самец и самка встречаются только для спаривания и далее снова расходятся. Спаривание инициирует самку, которая преследует самца на его территории. Другим примером одиночной жизни служит бурый медведь, среда обитания которого позволяет ему комфортно существовать одному.

Условия жизни в окружающей среде заставили человечество объединяться в родовые общины и племена. Теоретически, если бы окружающая среда не была настолько опасной для человека, то, вероятнее, мог бы существовать индивидуалистический образ жизни, как у некоторых видов животных.

Нравственность

Начало человеческой нравственности берет свои корни в далеких временах, когда человеческая жизнь представляла собой родоплеменной и примитивный образ жизни. Коллективное, родственное, тесное сосуществование, общение и совместное противостояние сложностям непременно развили чувственную связь, которая, в свою очередь, была удерживающей целостность коллектива силой. В первобытном обществе человек отождествлял свое "я" с общественным "мы", и все его действия были направлены на принесение пользы своей группе. Он просто не мог себе позволить не поделиться пищей с соплеменниками или не прийти на помощь, когда член семьи попадал в беду: это ему не позволила бы его нравственность и чувства к членам, так же в те времена выживание группы зависело от ее силы, а сила – от каждого ее члена. Наравне с прагматичностью побудителем служили чувства любви друг к другу, поэтому считаю неточными утверждения о жестоком отношении друг к другу внутри племени и борьбе за власть в группе, как зачастую это можно встретить в различных источниках. Родственная близость выработала такие чувства, как альтруизм, способность к самопожертвованию, когда от этого зависело выживание рода. Коллективное проживание привело к появлению правил, так стала зарождаться этика у древних людей. Нередко правила подкреплялись мифами. Так, например, в книге Кропоткина "Этика" пишется, что у народов дальнего севера, сохранивших родоплеменной образ жизни, даже во время голода считалось преступлением воспользоваться случайно оставленными кем-то продуктами, иначе это могло навлечь на все племя невзгоды, гнев предков.

У каждого рода была своя этика, своя система нравственности и безнравственности: что для одного племени было хорошо, для другого могло нести вред. В основе человеческой нравственности лежали общительность, стадность и потребность во взаимной поддержке.

Развитие чувственного мироощущения привело к созданию культуры: человеком создавались и дарились украшения, различные фигурки, а также развилась культура погребения. Так, археологами неоднократно находились наравне с первобытными инструментами первые произведения искусства: наскальные рисунки с изображением людей, животных и сцен охоты, фигурки Венеры, изображавшие обнаженных женщин, что, в свою очередь, позволяет предположить о распространенном культе матери.

Добыча огня, речь и создание инструментов.

По мере того как человек познавал мир, росли умственные способности. Совместное проживание способствовало умственной эволюции: человек проходил процесс научения, найденные знания не уходили в могилу вместе с обладателем, а передавались и хранились в племени. Тесное проживание и потребность в передаче знаний заставили человека развивать способ коммуникации, что мы сейчас называем речью.

Период каменного века ознаменовал развитие человеческого интеллекта. Охота, бывшая промыслом человека, способствовала тому, что он стал придумывать более эффективные методы. Имея до этого только подручные средства в виде палок и камней, человек осознал, какую пользу можно извлечь из соединения их в один инструмент. Так мы узнаём о появлении первых топоров и молотов, чья функциональность открыла ещё большие возможности для человека находить способы применения и проходить процесс научения.

Ударив два камня друг о друга и увидев искры, человек заинтересовался этим явлением. Любопытство побуждало его повторять это снова и снова, пока в один момент искры не зажгли дерево. Ощущив тепло, добытое своими руками, он стал использовать его для обогрева членов племени. Огонь открыл для человека новые возможности: от приготовления пищи и защиты от хищных зверей до создания керамических изделий и технического прогресса, ознаменовавшего переход от каменного к медному веку.

Кочевничество

Меняющиеся климатические условия диктовали свои правила, заставляя людей мезолита перемещаться в поисках пищи и убежища. В результате таяния ледников и изменения температурного режима растительность и животный мир, где проживали мезолитические люди, подверглись значительным изменениям. К тому же, учитывая охотничий и собирательный образ жизни человека в те времена, проживание на одной территории при растущей численности членов племени, смею предположить, приводило к нехватке ресурсов, что также вынуждало человека начинать движение в поисках пропитания, которое давала сама природа. Другая причина кроется в заполучении контроля над скотом: человек был вынужден перемещаться в поисках пастбищ и корма для скота.

Такой образ жизни, несомненно, приводил к тому, что разные племена встречались друг с другом. И в благоприятные времена, когда ресурсов было в изобилии, племена одаривали друг друга орудиями и украшениями, а также вели совместную охоту и собирательство. В археологии известны места, которые предположительно служили местом встречи разных племен, где происходило общение, обмен практическими и культурными предметами.

Однако не всегда все было гладко. Конкуренция за охотничьи угодья в период голода и территории для собирательства также приводила к конфликтам. Борьба за выживание могла быть жестокой, и только самые сильные и приспособленные племена могли выжить и продолжить свой путь.

Человеческое общество еще не знало классов, ни межклассовой иерархии, ни частной собственности. Такие понятия, сыгравшие ужасную роль в развитии человека, появятся позже.

Оседлость

Позже, одновременно с кочевым образом жизни, стал формироваться оседлый образ жизни. Люди занялись возделыванием земли и скотоводством. Оседлый образ жизни принёс свои изменения: появился избыток и накопление продуктов. Причины, послужившие для перехода к оседлости, в разных местах были различны. Кочевавшие по Дальнему Востоку охотники на диких оленей стали специализироваться на морском и речном рыболовстве. Экономика, основанная на добыче морских млекопитающих, рыбы и моллюсков, оказалась более стабильной, что привело к постепенному росту населения и переходу к оседлому образу жизни.

Изменения климата в конце последнего ледникового периода привели к потеплению, что позволило расцвести новым видам растений в таких регионах, как Плодородный полумесяц. Люди стали селиться в районах с изобилием диких злаков, таких как пшеница и ячмень. Эти условия побудили группы населения Плодородного полумесяца перейти от случайного разбрасывания семян к целенаправленному выращиванию излюбленных зерновых и бобовых культур.

Оседлость в основном происходила по берегам рек и озер, так как вблизи водоемов почва была богата растительностью и пригодна для выращивания различных культур. Из-за разнообразных географических особенностей, каждое поселение помимо возделывания полей и выращивания скота, и рыболовства, занималось добычей других полезных ресурсов в виде металла, глины и так далее, и соответственно производству уникальных вещей недоступные другим племенам. К примеру одно племя могло добывать бронзу и делать из бронзы инструменты, другое племя производить глиняную посуду, тем самым произошло разделение труда. С этого периода времени начинается полноценная торговля между племенами, племена обменивались между собой излишками. По началу это могло выглядеть как одаривание других племен излишками, так как человек еще не имел того корыстного мышления которое появилось позже, а потом и в виде бартера. Осознав потребность другого племени в определенном виде товара, обладатели стали выпрашивать взамен большее количество другого товара, так с помощью торговли племя обладающее ресурсом имеющий спрос у других стало обогащаться требуя большее количество в замен. Дальше я могу сказать, что это будут мои предположения так как в истинность событий из-за вполне понятных причин ни кто уверен не может быть. Где торговля, там и война, без вооруженной силы у торгающего ресурсом племени эти ресурсы отнимались бы другим племенем и не приносили бы ту преумножающую пользу. Вооруженные охотники ставшие бойцами, стали вести как охранительную функцию, так и практиковали атаки на другие племена цель которых были ресурсы. Так внутри племён стали образовываться касты: жрецы религиозные лидеры, торговцы, военные, трудящиеся, женщины и рабы. Женщина вынашивая, а после опекая первые годы ребенка, была обременена в отличие от мужчины и не могла

постоянно посвятить себя тому делу которое мог взять мужчина не имея ограничений. Тем самым произошла гендерное разделение труда. Женский труд происходил внутри поселения и был нацелен на внутренние дела, мужской же на внешние дела включая торговлю. Имея ресурсы, постоянное место обитания, поселения стали разрастаться, как за счет размножения внутри рода, так и за счет объединения племен. Общинный образ жизни стал преобразовываться в семейный и образование частной собственности. В этот же период наблюдается возникновение классовой иерархии, имея вооруженных воинов, один клан захватывал власть и контроль ресурсов всего поселения.

Произошёл социальный переворот: установившаяся в социуме иерархия путем захвата мужчинами власти, так же перешла во внутрь каждой семьи. Где женской ролью стало целиком подчинение мужчине, обслуживание домашнего хозяйства и выращивание потомства. Наличие частной собственности создало наследственность: имущество и власть стали передаваться по мужской линии от отца к сыну.

Став во главе племени и заполучив контроль над ресурсами, человек стал смотреть на мир с потребительской точки зрения, выискивая во всём выгоду и прибыль. Всё вокруг стало иметь свою цену, начались спекуляции. Так человеческая цивилизация начиная с оседлости пережила рабовладельческий и феодальный периоды. Появилась обменная валюта. В эпоху капитализма валюта стала более независимой от продуктов, начала сама на себе спекулировать, что привело к ещё большему социальному неравенству, принося её обладателям прибыль на пустом месте.

Имея вооружённых охотников, ставших бойцами, человек начал практиковать атаки на другие племена с целью грабежа и порабощения. Это было зарождением государства. С этого периода человечество стало чаще вести войны.

Как и до преобладания аналитического мышления, сила осталась фактором выживания, только теперь угроза стала исходить не от диких животных (которые со временем сами оказались под угрозой человека), а от себе подобных. Такая модель оказалась соблазнительной, когда человек стал рассматривать возможность эксплуатировать себе подобных. Подобные примеры мы можем видеть в социуме и сейчас, но они существуют только благодаря тому, что общество до сих пор считает этот образ приемлемым. Вероятно, параллельно развивался и другой тип общества, но из-за слабости он не имел шансов на сохранение.

Религия

Возникновение религий поспособствовало закреплению социального неравенства, доминированию одной группы над всем народом. Когда одна сильная группа охотников-мужчин подчиняла своей власти другие племена, помимо силы, для удержания власти и предотвращения восстаний понадобилось, чтобы люди на мыслительном уровне стали покорны. Были придуманы мифы о божественном послании правителя.

Стали строиться города-государства. В свою очередь, для порядка, подчинения власти, исполнения приказов, контроля общество делилось на касты/классы. Такая система управления позволила развиться и окрепнуть данному виду цивилизации.

Религия выработала мышление поклонения.

Религия делала упор на морально-нравственные понятия в обществе, но, учитывая, что нравственность не является чем-то фундаментально неизменным, моральные понятия также менялись, как менялась власть и доминирующая религия. Если в языческих религиях мы встречаем поклонение духам природы, осознание себя частью природы и своего рода, сохранение общинного образа жизни и крепкой связи среди членов, то в монотеистических религиях фокус переключился на единого бога, вокруг которого стало объединяться человеческое общество. Монотеизм стал оружием колонизации в руках государств. Навязав другим народам религию торговой манипуляцией, а зачастую и при помощи оружия, создалась единая культурная идентичность. Перестроилось и сознание народа: если ранее народ осознавал себя частью рода, своего народа, то с приходом веры в единобожие люди стали осознавать себя как подданные бога. С одной стороны, это послужило объединению народов вокруг единой идентичности, а с другой стороны, ассоциация себя как части своей родовой общины отошла на второй план, заменившись насажденной культурой служения, что было выгодно монархиям, подчиняющим под свой контроль все больше народов и территорий.

Различные религиозные учения в разных географических местах: шаманизм, индуизм, ислам, христианство и так далее – влияли на становление культуры и традиции народов, а также на трактование справедливости.

МЫСЛЬ

Философская мысль и политические учения внесли свой вклад в то, в каком направлении повернется русло социальной реки. Разные идеи, даже такие кровожадные, как нацизм, расовое превосходство или идея религиозного государства и борьбы с неверными, покоряли умы людей и меняли социум.

Самые первые представления об общественной жизни появились в древней мифологии. Все общественные и природные процессы воспринимались как воля богов. Религиозная мысль служила гарантом непоколебимости власти монарха. Человек не принадлежит себе ни физически, ни морально. Все, что в мире есть, есть воля его, соответственно, существование власти над человеком, разделение общества на классы угодно богу. После мир богов был убит человеком, вернее, философской мыслью о воле разума. Все, что в мире есть, есть воля человеческой мысли. По мере того как изменялось представление о мире, менялось понимание о добре, зле, справедливости, свободе, религии, государстве. Мысли изменили общество. В последующем под воздействием идей в мире произошел ряд революций.

Идея о равенстве, свободе слова, свободной торговле стала популярной: закон и равенство всех перед ним. Республиканские и либеральные идеи заставили шататься трон под многими монархами. Класс буржуа получил больше прав в управлении государством. Дальше либералов ушли левые, для которых равенство распространялось не только на аристократов и торговцев, а на все группы людей. В отличие от либералов, они не признавали частную собственность и радикально выступали против права паразитировать на чужом труде. Коммунизм, социализм и анархизм стали критиковать капитализм и классовое разделение общества. Анархизм, в отличие от левых, в теоретизировании углубился в представлении свободного общества. Если марксисты ведут политическую борьбу за власть и считают, что с помощью власти возможно устраниить неравенства, то анархисты ведут борьбу против власти, считая власть главным источником неравенства и несправедливости.

Установившаяся модель общества, разделённая на государства с капиталистическим и патриархальным доминированием, не является правильной и единственной возможной в современных условиях формой. То, по какому пути пойдёт общество, зависит не только от окружающих факторов, но и от преобладающих в обществе мыслей, философии, идеологии. Какая идея будет сильнее, выстоит в нападках идеологических противников и зарекомендует себя с pragmatичной точки зрения, та и будет преобладать.

Миллионы лет назад сила являлась фактором выживания: сильная община была способна защитить себя от нападения и найти пропитание. Сильный, коварный человек грабил слабого. Под властью такого человека община подчиняла слабые общины. Сильное сопротивление уничтожало власть коварного человека. Сильная идеология совершила революции. Сильное общество сопротивлялось государству.

Силу можно сравнить с силой течения реки: в каком направлении направлена сила, в том направлении и будет течь.

СОЦИУМ

Сегодня человеческое общество уже не встречает на своём пути тех опасностей, которые встречали предки. Человеком было найдено электричество, созданы машины, фабрики, в жилища проведено тепло, и даже для еды уже больше нет необходимости отправляться в лес и гоняться за дичью. Несмотря на все технические блага цивилизации, под упаковкой прогресса скрывается другая опасность.

Человек вынужден выживать в новых условиях. Деньги стали кровью цивилизации, а капитализм – насаждённой религией. Мир принадлежит группам капиталистов, сосредоточивших в своих руках всё крупное производство и банки. Тем самым деньги являются средством, через которое они управляют массами. Индивид поневоле оказывается в плену системы, вынужден потратить всю жизнь на добычу денег, в противном случае, не имея их, несмотря на избыток в мире продуктов, вещей, жилья и т.д., обречён оказаться за бортом социума и провести остаток дней в нищете.

Бизнес

Новая религия о золотом тельце проникла во все сферы жизни и покорила мозг многих людей. В обществе транслируется идея свободной возможности каждого человека подняться статусно: каждый может стать бизнесменом или бизнесвумен и избавиться от необходимости трудиться на начальство. Вместо этого ты можешь открыть своё дело и позволить другим трудиться на тебя. В свою очередь, идея, дающая простому рабочему надежду встать в один уровень с капиталистом, служит для разложения класса трудящихся. Трудящиеся начинают конкурировать, борясь друг против друга, что является выгодным для держателей крупного капитала и политических элит: «разделяй и властвуй», лживо утверждая, что это не система виновата, это Иван – дурак и лодырь, ведь у всех есть одинаковые права и возможности. Объединённые по классовой принадлежности народные массы представляют опасность аристократии. Система сделала гениальный ход для сохранения себя, дав иллюзию поднятия по социальной лестнице, переключила внимание масс от борьбы с угнетателями на стремление стать на один уровень с ними.

Появление идеи начать своё дело обусловлено в первую очередь не желанием принести пользу обществу. Система рассматривает общество с позиции выгоды: человек человеку выгоден до тех пор, пока от него есть экономическая польза. Новорелигия стремится заглушить голос морали, справедливости, сострадания. Стимулом является желание разбогатеть и желательно минимизировать свой труд посредством наёмного труда. Но давайте зададимся вопросом: действительно ли система дает всем шанс заниматься предпринимательством? Чем больше людей занимается предпринимательством, не занимаясь к крупным капиталистам, тем невыгоднее для держателей крупного бизнеса. Во-первых, крупные гиганты стремятся контролировать большую часть рынка, и малый бизнес остается на плаву до тех пор, пока он находится в зависимом положении от крупного гиганта, когда малый и средний бизнес встают на пути, с ними быстро расправляются.

Во-вторых, человек – это рабочий ресурс, с которым необходимо делиться. Чем меньше у человека выбора, тем больше он зависит от капиталиста. Система поддерживает определенный уровень безработицы, чтобы иметь резерв рабочей силы и не тратить большие деньги на зарплаты. Это создает атмосферу страха и неопределенности, в которой людям ничего не остается, как соглашаться на любые условия. В странах с высоким уровнем безработицы, работники часто вынуждены принимать низкооплачиваемую работу, чтобы просто выжить, теряя надежду на лучшее будущее.

Мелкий и средний бизнес всегда менее защищен и подвергается давлению со стороны государства. Государство, каким бы благочестивым гарантом равенства возможностей оно ни выступало, на самом деле чаще всего поддерживает интересы крупного бизнеса. Это связано с тем, что государство и крупные корпорации находят

дятся в тесной взаимозависимости. Вспомните, как в 2020 году, когда мир столкнулся с пандемией, многие правительства выделили миллиарды долларов на поддержку крупных компаний, в то время как малый бизнес оставался без помощи.

Деньги

Весь экономический процесс преследует денежное вознаграждение. Деньги – это главная цель, они позволяют личности участвовать в экономическом процессе, приобретать и продавать товары, оплачивать или получать плату за услуги, и даже передвижение от пункта А в пункт В, если это не в шаговой доступности, становится практически невозможным без участия денег.

В системе, в которой деньги являются важнейшей единицей, индивид прибегает к различным способам добычи этого ресурса. Происходит соперничество между капиталистами и отдельными индивидами, стремящимися к экономической независимости. Будь то частный производитель, представитель услуг, игрок азартных игр, ставочник, или майнер. Даже если они платят налоги государству, это не защищает их в полной мере от атак со стороны крупных капиталистов и государственных органов. Если всем жителям предоставить возможность свободно добывать деньги, в первую очередь станут страдать капиталисты и государства по причине кризиса рабочей силы. Изменится положение трудящихся при диалоге с работодателями: уже сам работодатель станет зависим от рабочих, ему придется больше заботиться о создании более выгодных условий для рабочих, чтобы сохранить производственный процесс.

Капиталистический процесс добывания денег – это постоянно повторяющаяся операция и отсутствие конечного результата действий. Как пример можно взять почти любую дорожную компанию: процесс укладка асфальта низкого качества которого хватает на сезон максимум, разборка асфальт и последующем нова укладка. И данный процесс будет происходить до тех пор, пока на этот цикл будет приносить прибыль компании в виде грантов. Или хорошо всем известное Made in China, совокупность низкого качества и дешевой стоимости товара, гарантировало китайским производителям бесперебойное поступление финансов за счет обеспеченного постоянного спроса.

С тех пор как деньги стали важнейшей частью жизни, товар стал рассматриваться как средство получения денежной прибыли. Появление посредничества между производителем и потребителем создало новые способы получения прибавочной прибыли, не участвуя в производственном процессе. Товар с изначальной стоимостью от производителя, уже наделенный прибавочной стоимостью, прежде чем попасть к конечному потребителю, участвует в процессе капитализации финансового состояния участвующих в схеме посредников. В данной схеме товар проходит через несколько рук временных собственников, тем самым принося им прибыль только за перекупку. В итоге себестоимость, а также сумма прибавочных стоимостей, отображается в конечной цене продукта, который приобретает потребитель.

Стремление к деньгам сильнее гуманизма; держатели крупных животноводческих ферм в погоне за прибылью устраивают массовые лагеря смерти. Если наличие

у жителей деревень домашнего скота обуславливается потребностью в еде, то крупные животноводческие комплексы преследуют денежную прибыль, приводящую к перепроизводству, то есть переубийству животных, мясо которых, не успевая реализовываться, оказывается на свалке.

Частная и государственная собственность

Сегодня в частных руках находится почти всё общественное богатство: природные залежи ископаемых, гектары земли, предприятия и компании, на которых трудятся тысячи людей. Частная собственность и свойственная ей эксплуатация труда тысяч трудящихся посредством наёмного труда порождает социальное неравенство. К примеру, представим предприятие по производству деталей, с 5 станками для обработки деталей и на котором трудятся 5 работника. Месяц с 22 рабочими днями, при 8 часовом рабочем дне. Стоимость 1 детали на продажу 150 д.е. За 8ч день работник производит 66 деталей или 9 900 д.е. В месяц 217 800 д.е. Стоимость 1 метра металлической заготовки 500 д.е. Из 1 м получается 10 деталей по 10 см Стоимость детали без обработки =50 д.е. или 3 300 д.е. за 66 деталей. Расход в месяц 72 600 Расход электроэнергии 1280 д.е. в день. В месяц 28160 д.е. 1 час работы работник получает 120 д.е. В день 960 д.е. В месяц 21 120 д.е. Аккумуляции от станка 10 000 д.е. в месяц. Доход от 1 станка суммарно составляет $217\ 800 - (72\ 600 + 28\ 160 + 21\ 120 + 10\ 000) = 85\ 920$ д.е. Прибыль за 5 станков 429 600 д.е. в месяц. Отнимаем прочие сопутствующие расходы 40 000 д.е. Из 389 600 вычитаем налог на прибыль 25 % - 97 400 = 292 200 д.е. Прибыль владельцу.

При таком раскладе защитники частной собственности могут сказать: владелец потратил много средств и сил на создание предприятия. Но откуда у частного лица может появиться огромная сумма для создания предприятия, только как результат эксплуатации? Даже если учесть помошь государства в создании предприятия или инвестиции со стороны, весь производственный процесс будет нести основную прибыль владельцам и акционерам, поддерживая социальное неравенство, обогащения одних за счет труда других.

Стимулируя частную собственность и предоставляя возможность частным лицам использовать общественные ресурсы в своих интересах, надеясь, что личные стимулы в условиях конкуренции приведут к более эффективному использованию ресурсов и общему благополучию. Однако на практике это не приносит ожидаемых результатов: благосостояние в основном достается лишь владельцам.

С другой стороны, национализация ресурсов — передача контроля государству — также приносит выгоду лишь политическим элитам. В этом контексте народ рассматривается исключительно как рабочая сила, способная приносить пользу своим трудом. Таким образом, интересы простых людей остаются на заднем плане, независимо от того, кто контролирует ресурсы — частные лица или государство.

Неравные социальные возможности. В отличие от рабочего, владелец может себе и своей семье позволить качественное медицинское обслуживание, оплатить образование для детей в сильных мировых вузах, жизнь в комфортных условиях,

возможность путешествовать, питаться дорогой пищей и не беспокоиться о ценах на продукты, а также многое другое, что недоступно простым смертным.

Отсутствие гарантий для рабочих. Рабочие не защищены от сокращения, когда владелец решит сократить расходы на зарплаты, объяснив это вызванными трудностями, экономическим кризисом.

Вследствие экономического неравенства возникает неравенство перед законом. Владение частной собственностью дает определенные преимущества, которые недоступны тем, кто не обладает имуществом. Богатые и влиятельные люди могут использовать свое состояние для получения привилегий и защиты со стороны правоохранительных органов и судов. Они могут нанимать лучших адвокатов и влиять на ход судебных процессов, в то время как бедные и малоимущие лица часто остаются без должного представительства и защиты.

Потребительское отношение к природе приводит к экологическим бедствиям. В погоне за финансовой прибылью от использования природных ресурсов владельцы зачастую приносят огромный экологический урон. На месте когда-то располагавшихся лесов остается вырубленное поле. Города окутывают смог от выбросов в атмосферу заводских газов. Список можно было бы продолжить, но этих примеров для краткого описания, думаю, достаточно.

Отличие государственной собственности от частной заключается в том, что монополия принадлежит управляющему классу, который, как и обладатели частной собственности, преследует цель получения финансовой прибыли. Сопутствующие частной собственности социальное неравенство, губительное отношение к природе и многое другое остается неизменным.

Разнообразие выбора товаров и услуг

Разнообразие товаров и услуг приписывают достижениям капитализма и частной собственности. Индивиду предоставляется возможность самостоятельно принимать решения, основываясь на личных предпочтениях и потребностях. Рыночная конкуренция заставляет вести борьбу за клиента. Создаётся огромное количество товаров и услуг, которые различаются не только функционально, но и стилистически. Разнообразность товаров и услуг заставляет покупателя чувствовать себя счастливее: человек удовлетворяет не только потребность в вещи, но и получает эмоциональное удовлетворение.

Созданная капитализмом потребительская культура держится за счёт социального неравенства и, в свою очередь, аккумулирует его. Приобретение товара стало подтверждением статуса, выражением себя через свой выбор: марки одежды, модели телефона или стоимости часов.

Рекламный бизнес в данной культуре занимает одно из главных положений. Реклама влияет на то, какой сегодня бренд в моде, задействует эмоции и самооценку человека, обещает большее счастье и удобство, если приобрести эту вещь, «ведь эта вещь имеет множество крутых возможностей в отличие от аналогичной». Это на руку капиталистам: воздействия на эмоции потребителя порой заставляют общество тратить огромные деньги на приобретение совсем бесполезных вещей.

Капитализм

О работе капитализма и его критике написано немало книг и статей, и самая знаменитая работа — «Капитал» К. Маркса. Поэтому не буду сильно углубляться в эту тему, а постараюсь кратко изложить основную суть работы системы.

Каждый продукт и каждая работа имеют свою эквивалентную стоимость. В капиталистической системе капитал требует постоянного роста, но как это происходит? Всё крутится вокруг денег. Если кажется, что деньги являются только меновым продуктом, служащим для обмена продукции и работ, то это не совсем точно, потому что, если взглянуть на всю мировую экономическую систему, то её работа заключается в схеме: деньги — товар — деньги + прибыль. Товар в данной схеме, продукция, является лишь средством увеличения денег. На примере предприятия, производящего продукцию, затратив определенную сумму на материалы для производства, а также оплату труда рабочих, товар наделяется прибавочной стоимостью, то есть обратно владельцу, помимо затраченных средств, поступает доход от прибавленной стоимости, которая обогащает владельца. Но если в обороте только определенное количество валюты, позволяющее вести обмен продукцией, то со спекуляцией количество денег в обороте становится недостаточным, потому что помимо обмена продукцией происходит наценка, то есть появление денег из ничего. Накопление денег приводит к тому, что они оседают в руках владельцев, в системе происходит нехватка валюты для поддержания экономического процесса. Тогда центральный банк, чтобы компенсировать недостачу валюты, пускает в оборот дополнительное количество валюты. Но по закону рынка увеличение количества ведет к потере стоимости; так и с деньгами: они начинают обесцениваться, то есть за то же количество денег приобретается меньшее количество товара. Таким образом, система сама толкает к бесконечной гонке цен.

Другая самая важная часть капитализма — банки, без которых невозможно представить существование современного общества. В отличие от производителей и торговцев, использующих товар для прибавления капитала, банки спекулируют непосредственно на самой валюте.

Это кредитование как физических лиц, так и компаний, обмен валюты, обслуживание счетов и другие денежные операции, которые и так многим известны, и нет смысла повторять их. Всем известна схема кредитования: банк предоставляет сумму клиенту с условием получить обратно эту сумму с процентами. Проценты и являются той самой прибавочной стоимостью, служащей прибылью банку и обдирающей заемщика.

Для бесперебойного функционирования банк должен иметь в своем распоряжении финансы, которые будут пущены в процесс кредитования. Для этого банки предоставляют услугу процентных вкладов, чтобы привлечь вкладчиков. Вкладчик в данной схеме является партнером банка, предоставив банку право пускать свои

деньги в работу банка, получая незначительный процент. Банк же, в свою очередь, привлекая эти деньги в кредитование, получает значительно высокий процент от использования этих денег.

Учитывая постоянно растущую инфляцию, для вкладчика такая схема накопления не может быть прибыльной без постоянного вложения: инфляция съест их, то есть даже с учетом прибавленных процентов они потеряют свою цену. С другой стороны, предоставляя банкам больше средств для осуществления операций, увеличивается прибавочная прибыль банков, тем самым увеличивая печать валюты и пуск ее в оборот. Уменьшается стоимость валюты, что и является причиной инфляции.

Также, если не поддерживать уровень инфляции, а наоборот, вызвать дефляцию, увеличение стоимости валюты из-за ее дефицита приводит к накоплению валюты в руках и уменьшению потребительских расходов, что, в свою очередь, так же приводит к перепроизводству и остановке экономики.

Главный завет капитализма – рыночная конкуренция, которая, как утверждается, способствует развитию общества за счет инноваций и удовлетворения потребительских запросов. Однако следует учитывать, что весь производственный процесс обеспечивается трудом населения. Конкуренция же – это борьба за доминирование на рынке, и компания, чьи доходы меньше, компенсирует это сокращением затрат на зарплаты рабочих. В результате покупательная способность последних падает, и они вынуждены ограничивать себя в удовлетворении потребностей. Если число малоимущих и безработных превышает норму, необходимую для поддержания экономического движения, происходит коллапс, и государству с центральным банком приходится предпринимать меры для выравнивания экономики.

Один из основных законов рынка – закон спроса и предложения. Например, предприятие, производящее продукцию, в зависимости от потребности населения в ней, будет стараться выпускать ее в таком количестве, чтобы занять как можно большую долю рынка. Будучи единственным производителем, оно будет поднимать цену настолько, насколько позволяет покупательская способность потребителей. Но если на рынке появляются конкуренты с таким же товаром и по такой же цене, доходы уже не будут такими, как при контроле 100% рынка. Можно было бы предположить, что производители могут разделить рынок и удерживать одинаковый объем производства и цены, но если производителей становится еще больше, то о договоренности не может быть и речи. Капитал, требующий постоянного роста, вынуждает вести борьбу за доминирование на рынке. Между производствами идет настоящая война, в которой используются различные методы. Первый – это манипуляция ценами: удерживая цену от подъема, как этого требует рост инфляции, производитель увеличивает спрос на свою продукцию. На повышенный спрос производитель отвечает увеличением производства, тем самым увеличивая предложение. Увеличивая влияние на рынке, увеличивается и прибыль. Конкурентам, чтобы совсем не уйти в минус, приходится также снижать свои цены. В результате такой борьбы объем предложения превышает реальный потребительский спрос. Это приводит к сокращению доходов владельцев и зарплат рабочих, а так как рабочие являются также потребителями, происходит замкнутый круг, в результате которого возникает угроза кризиса. В таком случае производители уничтожают товар, а вместе с ним и результат труда рабочих, чтобы создать дефицит и увеличить потребность.

Другой метод борьбы — это реклама продукции. Сделав бренд узнаваемым, владелец за счет этой узнаваемости обеспечивает высокий спрос. Также антипиар против конкурентов позволяет переманить часть клиентов.

Иновации служат увеличению потребительского спроса, но было бы ошибочно утверждать, что благодаря конкуренции осуществляется развитие общественных благ. Тогда можно было бы сказать, что если бы не рыночная конкуренция, наше общество до сих пор передвигалось бы на лошадях и ходило в лаптях, ибо отсутствовал стимул к развитию. Как и промышленный переворот произошел благодаря опыту, знаниям и творчеству человека, так и весь инновационный процесс существует не благодаря капитализму, а параллельно ему, так как является творческим процессом человечества, который будет продолжаться на протяжении всего его существования, независимо от наличия рыночной конкуренции.

Капитализм не подразумевает собой социальное равенство. Социальное неравенство является двигателем данной системы: за счет труда и бедности одних он приносит прибыль другим. Для системы всегда важно удерживать определенный уровень бедности, так же как и уровень инфляции, чтобы обеспечить ее стабильное существование.

Государство

Государство представляет собой систему управления на определённой территории. Классическая система управления разделяется на три ветви власти: законодательную, судебную и исполнительную. Государственный аппарат состоит из чиновников и служащих, совершающих непосредственное управление и контроль. Своего рода это группа, класс управляющих, которым подчинены все сферы жизни. Ими же издаются законы, обязывающие граждан подчиняться воле государственных управлений.

Основные функции государства.

1. Политическая функция, подразумевающая под собой организацию деятельности государственного аппарата. Включающую в себя законодательную, правовую, судебную и исполнительную функции. Закон представляет собой правила, регулирующие социальную и частную жизнь граждан. Закон также имеет функцию, наделяющую полномочиями и отбирающую их. Проще говоря, закон является актом, согласно которому совершается власть и наказание. Но закон не является общественным договором который составляется с учётом мнения каждого жителя. Закон издается классом управлений для определения того как нижестоящие должны подчиняться для осуществления воли власти. И так как закон подчинён классу управлений, в их воле изменять закон себе в угоду столько, сколько это необходимо. Права – регулируемые законом общественные отношения. В общественной жизни государство является источником права. Оно наделяет граждан правом на медицину, образование, защиту, получение различных социальных благ и даже право на жизнь находится в руках государства. Таким образом, государство является хозяином прав, распространяющихся на все группы граждан, и в его воле эти права отобрать или изменить.

2. Экономическая функция. Обеспечивая стабильность существования государства за счет контроля рынка и налогообложения, государство получает свою долю от каждой индивидуальной (заработанной работником) или производственной прибыли, а также имущественный налог. Обеспечение государственного контроля производства и распределения ресурсов можно увидеть на примере России: Сибирь, являясь богатым регионом на природные ресурсы, служит жемчужиной для Российского государства благодаря торговле добытыми в этом регионе ресурсами, такими как нефть, газ, лес и другие полезные ископаемые. Внешняя экономическая функция государства заключается в торговле с другими государствами, контроле торговых путей, а также контроле ресурсов другого государства, как при помощи военной интервенции, транснациональных корпораций, так и с помощью дипломатических сделок как например, договор на разработку редкоземельных металлов между США и Украиной.

3. **Военная.** Обеспечение охраны государственных границ от возможных внешних угроз, содержание вооружённых подразделений, разработка и накопление оружия, а также создание резерва живой силы. Отстаивание интересов государства, выполнение боевых задач за пределами государственных границ.
4. **Правоохранительная функция.** Для совершения воли государство должно иметь силу принуждения. Этой силой является полиция и другие внутренние силовые структуры. От имени государства они наделены правом использования силы, и их непосредственная задача – принуждение к исполнению закона и защита государственной власти. Для применения санкций в отношении неподчиняющихся существует система наказания – это принудительная мера, совершаемая государством по отношению к гражданам за нарушение закона. Зачастую она представляет собой лишение свободы, экономическое наказание или лишение жизни. Система наказания служит не для защиты социума от «преступников», основная её цель – защита государства от неугодных и опасных для государства граждан. Если произойдут, по мнению властей, два преступления: первое – совершение кражи имущества одного гражданина другим, и второе – нанесение на стене надписи «смерть режиму», то все органы в первую очередь будут направлены на поиски «вандала», потому что его посып является угрозой властям, распространением антигосударственных идей, оказывает негативное воздействие на положение государственного аппарата. Система исправления в виде тюрем не несёт функции исправления граждан, совершивших преступление. Вместо этого данная система обрекает человека, попавшего в её руки, навсегда быть ограниченным в правах даже после освобождения, которому остаётся смириться со своим положением либо встать на путь криминала. Существующая тюремная система издевательств, пыток и психологического давления направлена на слом личности и запугивание общества, наглядно показывая, что с каждым и каждой может произойти за неповиновение и желание пойти поперёк воли власти.
5. **Социальная функция.** Социальные гарантии, такие как пенсии, медицинское страхование, образование, жилищное обеспечение и другое, принято считать заслугой государства. Но что это представляет собой на самом деле? Социальные гарантии существуют благодаря налогам граждан в виде подоходного налога. Например, в России из зарплаты работника, помимо подоходного налога, вычитается процент в пенсионный фонд и на медицинское страхование. Социальные гарантии – это своего рода фонд взаимопомощи между гражданами, позволяющий поддерживать нуждающиеся группы населения. Государство в данной системе служит контролирующим и распределяющим органом. Решение о том, кому и в каком объеме предоставить помочь, остается за государством. Мы знаем, что финансы являются рычагами, с помощью которых осуществляется управление обществом. Поэтому монополизация общественного фонда

государством служит для того, чтобы легитимизировать свое положение: государство, контролируя фонды, в свою очередь, имеет свой жирный процент за счет которого процветает класс управленицев. Существование в обществе социальных сетей взаимопомощи является древней практикой существования людей еще до появления государства, и государственная система не является создателем схемы социальной взаимопомощи. Государство – это сила, подчинившая под свой контроль все виды общественной экологии.

6. Идеологическая функция. Для поддержания политического вектора страны и осуществления планов государства создается инструмент выстраивания у народных масс нужного государству духовного, интеллектуального и культурного мышления. За счет образовательной программы, например, искажения исторических фактов, создания специальной дисциплины на тему патриотизма и преданности государству. Телепередач и новостных агентств доносят до населения информацию с нужной для государства позиции.

Важно разделять понятия "государство" и "страна". Государство – это система власти и контроля всех сфер общественно-экономической жизни. Как мафия стремится контролировать торговцев и мелких производителей, за сохранение дела и «спокойствие» в замен требует свой процент от прибыли, так и государство, чья власть в разы сильнее мафии и чей уровень контроля затрагивает каждого жителя, за сохранение спокойного существования имеет свои требования. Страна – это географическая территория проживания народов, включающая в себя историко-культурную особенность, место, с которым объединяет особая связь, это природа и расположенные на её территории богатства.

Со времен образования первого Шумерского государства прошло больше 5000 лет. За этот период под давлением разных сил и реформ система государственного устройства претерпела множество изменений. На сегодняшний день, не без заслуги сторонников демократии, более распространена представительская форма правления, по задумке служащая альтернативой самодержавию и тиранической форме правления. Что она собой представляет? По сути, гражданам предоставляется право выбрать кандидата или партию, чье предложение окажется более привлекательным населению. Кандидаты представительной формы правления представляют личные интересы или интересы партии, от которой избираются. Население, выбравшее кандидата, по сути, не имеет легального инструмента влиять на решения, принимаемые избранным кандидатом или кандидаткой. Проще говоря, народу предоставляется право выбрать, какой формой будет совершаться над ним власть и угнетение.

Государственная система – это тот же бизнес, и все государственные служащие в своей работе уделяют большое значение финансовой составляющей. Так же, как крупная компания, государство стремится к доминированию на мировом рынке путем договоров на поставку товара в одни страны и ведения экономических войн против конкурентов. Для государства страна – это рабочая площадка, чьи ресурсы (природные ископаемые, экология) рассматриваются с точки зрения прибыли, вследствие чего страдает природа и экологическая ситуация. Народ для государства – всего

лишь человеческий ресурс, трудящийся на государственных чиновников, поэтому со стороны государства не существует искренней заботы о гражданах и их благополучии; забота происходит настолько, насколько необходимо, чтобы поддержать работоспособность. В старости человек становится невыгодным для государства: он не приносит прибыль, на него приходится тратить бюджет в виде пенсии. Система здравоохранения направлена на работоспособное поколение, и не во всех странах должным образом оказывается медицинское обслуживание старому поколению.

Войны

Война – какое ужасное слово, хранящее в себе безумие и жестокость методов массовых убийств, приносящее страдания ни в чём не повинным людям! Несмотря на вроде бы цивилизованный мир и рассвет гуманизма, мировых конфликтов не становится меньше; каждый день в ленте новостей не обходится без сообщений о том или ином конфликте, возникшем на земном шаре. Что же является главной причиной, по которой существуют войны? Может быть, массовое желание одного народа вести безжалостную войну против соседа с целью контроля его земли? Нет, простой народ не преследует цели отобрать землю своего соседа; вместо этого на низовом уровне существуют дружеские отношения между народами. Известно множество случаев, когда жители расположенных на границе деревень и городов ходят друг к другу в гости, предпочитая мирное сосуществование культуре военному конфликту.

На протяжении последних столетий основной причиной конфликтов является капитализм. Капиталистическая система, направленная на контроль ресурсов, рынков сбыта, непременно приводит к конкуренции между государствами и корпорациями за сферу влияния.

Капиталистическая система, чьим главным заветом является конкуренция, рано или поздно привела бы к появлению империалистических держав. Экономическая конкуренция – это такая же борьба, которая не подразумевает равноправного мира. Это как магнитные силы, имеющие плюс и минус: они не могут существовать друг без друга. Так же и в капитализме: есть сторона, контролирующая ресурсы, и есть сторона, нуждающаяся в них, и между ними не может быть равного сосуществования. В противном случае сторона, честно поделившаяся ресурсами, потеряла бы свои преимущества от монополии. И в данной схеме, когда возникает конкуренция, война является неотъемлемой спутницей капитализма, позволяющая с помощью силы вести борьбу против конкурентов.

Если посмотреть на историю мировых конфликтов, можно определить, что причиной военных конфликтов между государствами являлось экономическое противостояние. Между крупными экономическими державами продолжается конкуренция за экономическое влияние в мире. Как было упомянуто выше, государство – это тот же бизнес, преследующий финансовую выгоду. Присутствие США на Ближнем Востоке, под прикрытием борьбы с терроризмом, основной интерес был направлен на нефтяные месторождения; помимо владения ценным ресурсом и контроле торговых путей, это позволяет им иметь рычаг для манипуляции ценами в торговой борьбе против конкурентов. Учитывая сохраняющееся напряжение между востоком и западом, присутствие войск НАТО на Ближнем Востоке позволяет силой расправляться с неудобными блоку режимами, тем самым увеличивая своё влияние на регион. В свою очередь данный регион служит военным плацдармом для западных держав, расположенный в непосредственной близости к странам востока.

После Второй мировой войны бывшие союзники, уничтожив крупного конкурента в виде нацистской Германии и ее союзников, стали бороться друг против друга за мировое экономическое господство. Вместо прямого противостояния изменилась тактика войны: в стране, представляющей интерес, с помощью силы и внутренних восстаний устанавливался более выгодный режим. Когда интересы империалистов в лице США и СССР были направлены на одну страну, это приводило к гражданской войне, когда за спинами противоположных сторон стояли заинтересованные блоки. Данный вид войн связан не только с контролем ресурсов этих стран, но также позволял расширить рынок сбыта продукции и отсеять конкурентов за влияние на рынке очередной страны.

Если кратко говорить, пока существуют государства, капитализм, стремление к власти, в мире будут продолжаться войны, принося вражду и смерть народам.

Расизм, ШОВИНИЗМ.

Для удержания власти и контроля над обществом политики нередко взывают к национальному единству. Помимо национальной идентичности, для управления массами навязывают внешнюю угрозу, вызывают страх перед врагом. Враг выставляется с аморальной и жестокой позиции. Политики играют на инстинктах людей, стараются вызвать отвращение. В качестве примера можно взять метод расистов или нацистов, когда они представителей других народов сравнивают с грязью и распространителями болезней. "Наша великая и чистая нация находится в большой опасности. Грязные и немытые, не знающие, что такое человеческая цивилизация, неграмотные животные, разрушающие всё на своём пути, захватывают нашу землю и насилуют наших женщин. Поэтому мы должны сплотиться, брат за брата, в борьбе против черной чумы во славу нашего белого народа и его грамотного лидера."

Рабовладельцы, колонизаторы, чтобы оправдать жестокое отношение к представителям других народов, взвывали к инстинктам неприязни. Народы обесчеловечивали, обвиняли в дикости и жестокости. Чтобы подавить моральные чувства и какое-либо сочувствие, их ставили на один уровень с домашним скотом, объясняя неполноценностью, умственной недоразвитостью и превосходством белых европейцев над другими народами.

Неприязнь к группам людей имеет не только национальный, но и межклассовый характер. Отношение "высшего слоя" к простолюдинам исходит из позиции отличия одних от других. Человек, значительно отличающийся имущественным положением, считается недостойным быть на одном уровне с ними. Находясь под идеей аристократического превосходства, пропадают нравственные чувства по отношению к простому населению, часто сопровождаемые пренебрежительным, а порой и даже жестоким отношением.

Патриархат

В мире, где во главе общества стоит мужчина, судьба женщин полна несчастий, насилия, ущемления прав, достоинства и других форм угнетения. Женщину рассматривают с репродуктивной точки зрения. Общество навязывает ей роль посвятить свою жизнь рождению и воспитанию детей, в то же время мужчина рассматривается как хозяин, и все должно быть ему подчинено, в том числе и женщина. То, что позволено мужчине, для женщины под строгим запретом. Если в сексуальной жизни мужчины считается успехом иметь большое количество секс-партнерок, то для женщины количество партнеров служит показателем испорченности. Это объясняется тем, как рассматривают женщину в обществе. Женщина в патриархате – это сексуальный объект и собственность мужчины, чья обязанность вынашивать ему потомство.

Заполучив контроль над женскими репродуктивными органами, произошло разделение труда. Женской стала считаться обслуживающая работа, браться за которую для мужчины – стыд. Что касается "мужской" работы, связанной с физическими усилиями, управлением техникой и всей работы, которая не считается "женской", то воспринимается, что женщина не способна её выполнять только потому, что женщина автоматически ассоциируется со слабостью и поэтому не способна на такую работу. Тем самым женщину выставляют недостойной считаться равной. Патриархальная система, полная жестокости, насилия, ущемления свободы, несёт проблемы как женщинам, так и мужчинам. Согласно патриархату, мужчина обязан соответствовать нормам, его жизнь, как и женская, проходит по сценарию правил, что, в свою очередь, лишает индивидуальности. Мужчина обязан с помощью силы отстаивать перед другими мужчинами своё право на место в обществе. С малых лет мужчину настраивают на жестокость и конкуренцию с другими мужчинами. За несоответствие правилам, оказавшись слабее по отношению к другим, он рискует оказаться в далеко не уважительном положении. Как уже было сказано про отведённую в семье роль женщине, зачастую в семье юная девушка встречается с патриархальным давлением, исходящим от старшего мужчины, который является отцом и у которого вся власть в семье. С малых лет дочь учат слушаться мужчин и быть им покорной. Во многих консервативных народах до сих пор остается традиция отдавать дочь замуж без её воли только потому, что этот брак выгоден главам семей. Сыновей принято считать помощниками отца, им и передаётся власть. Начиная с семьи, патриархальная иерархия распространяется во все сферы социума.

СВОБОДА

Восприятие мира

Первое знакомство с миром происходит через физические ощущения. Органы чувств открывают нам материальный мир во всем его многообразии: мы видим цвета, слышим звуки, различаем запахи и вкусы, ощущаем тепло и можем тактильно ощутить мир.

Наблюдая за одним и тем же образом, каждый человек в силу уникальных психологических особенностей по-разному будет воспринимать его. Так, например, сидя ночью на берегу реки, наблюдая за волнами, отражающимися в них звездами, сиянием луны, мы одновременно будем испытывать разные чувства. Один человек будет чувствовать спокойствие, влюбленность в реку от созерцания красоты, другого могут посетить тревожные чувства от воображения, что может скрываться в глубинах реки. Наш мозг строит ассоциации с пережитым опытом, знаниями, представлениями и формирует чувственно-эмоциональное восприятие мира.

Наши чувства к кому-либо или чему-либо определяются нашим отношением, пониманием и желанием этого. Например какие чувства христиане испытывают к Иуде Искариоту предавшего своего учителя за 30 сребреников. Понимая корыстную суть поступка в результате которого казнили Иисуса, из-за своего отношения к корысти, а так же любви к Иисусу, христианин для себя решает свое негативное отношение к поступку, соответственно и к Иуде он испытывает негативные чувства. Но если бы в библии писалось, что это была воля Иисуса и он сам велел Иуде пойти к первосвященникам и сообщить о своем местонахождении, для того что бы свершилась воля божья. То понимание Иуды было бы как преданного учителю ученика и вместо негативных чувств христианин испытывал бы совсем противоположные. Так же если человек являлся бы врагом Иисуса, по неважно каким причинам и желал бы избавить Иерусалим от личности Иисуса, то поступок Иуды расценивался бы им с позиции вражды к Иисусу и вероятнее всего Иуда вызвал бы чувства одобрения и признательности.

Эмоциональные чувства, являясь неотъемлемыми спутниками человеческой жизни, играют такую же важную побудительную роль, как и физические. Чувство голода побуждает нас к приёму пищи, палящее солнце и чувство жара побуждают найти тень. Испытание положительных эмоций от значимости дела побуждает выполнять работу. Чувство страха перед опасностью побуждает быть более осторожным и внимательным или вовсе избежать её. Но было бы ошибкой следовать эмоциональным побудителям без должной рефлексии эмоций, ведь эмоция – это результат работы человеческой психологии, его отношения к событию, желания, а также понимания события. И тогда, на эмоциональном уровне испытав положительные чувства к делу, ожидая положительный результат, в реальности, из-за непонимания дела, оно может принести вред.

Человек стремится всему дать смысл: всем предметам, процессам и даже существованию мира.

Если говорить о работе человеческого сознания, то его восприятие мира происходит как общей картины, так и фокусировкой на отдельные составляющие детали. Выделение детали в совокупности с фоном, взаимодействие с другой деталью, создает восприятие детали более чувственным. Это как с шариковой ручкой, мы автоматически представляем её взаимодействие с бумагой и воспринимаем согласно её функции, но если мы представим ручку как единственную в вакууме, саму по себе, то и восприятие её будет без понимания функции, в глазах наблюдателя скорее всего она будет не больше чем бессмысленная побрикушка. Чувство является побудителем желания, а смыслообразование отражением потребности. Люди дают одним и тем же вещам и процессам разный смысл. Одни скажут, что смысл жизни заключается в продолжении рода, другие скажут – в наслаждении, а третьи – в познании мира. У одних, вторых и третьих прослеживается разная потребность в жизни, соответственно и смысл жизни для каждого разный. Так же, на примере стола, в зависимости от его восприятия, ему дается различный смысл и цель. Но суть остается одна: в вопросе смысла однозначности нет. Для всех смысл будет разный, зависимо от того, сквозь какую цель рассматривается предмет. Как предметы наделяются смыслом, так же все живое вокруг, и даже другой человек, человеком наделяется смыслом. Наблюдая за пчелой одни скажут смысл в пчеле: опылять цветы, ягодные деревья. Другие скажут: смысл в производстве мёда. И в зависимости от того, как много личностей, столько же будет вариантов. Рассматривая домашний скот, люди скажут смысл его существования в прокормление человека. Так же работодатель в работнике видит смысл только как в работающем на него, соответственно восприятие и отношение к нему он строит через призму своих целей в этом человеке. Но, а какой смысл в себе видит сам человек? Имея свои личные побуждения, личное восприятие себя, самый главный смысл человека будет, в самом себе, тот, которым он сам себя наделил. Это и должно отличать человека от вещи.

Каждый из нас по-своему индивидуально воспринимает мир, мы имеем разные побудители, потребности, эмоции. В зависимости от побудительных чувств мы имеем разные цели и желания.

Личность и общество

С самого рождения человек начинает формироваться как личность, из разных компонентов личности: 1. Природная: человеческое тело, индивидуальные физические желания, а также окружающие его предметы, с которыми он себя отождествляет. 2. Социальная: личность как объект социальных отношений, личность определяет деятельность, роль в обществе. Стремление личности утвердиться через действия. 3. Культурная: носитель и хранитель культуры. Личность принимает культурные, моральные особенности сформированные в обществе. Самосознание личности проходит под воздействием культуры в которой росла личность.

Рождение личности происходит 2 раза: первое когда ребёнок в трёхлетнем возрасте может определить себя как отдельное человеческое Я. Второе рождение в социуме, выбор своего пути, своё предназначение в социуме. Желания и мотивы личности формируются под воздействием общества, культурным и моральным ценностям данного общества. Окружение является строительным материалом из которого формируется личность.

Само общество не представляет из себя монолит, в зависимости от географического расположения можно видеть всю неоднородность социума, различие культурных и моральных ценностей, а так же общих потребностей.

Первой и фундаментальной единицей общества является индивид, а если в общественном отношении, то, скажем, личность. Имеет свои личные желания, свой личный опыт, мировоззрение, сформированное отношение к тому, что есть хорошо и плохо. В социальном плане каждый индивид влияют друг на друга посредством видов взаимоотношений и деления мыслями. Знания, навыки переданные от одной личности другой становятся так же знаниями и навыками другой личности. Мысли, идеи, переданные от одного индивида другому, пропущенные через личное восприятие, могут стать мыслями, идеями второго индивида и стать частью его мировоззрение, если он согласится с правильностью этих мыслей. Имея своё сложившееся мировоззрение, восприятие мыслей и вывод о них будет строиться опираясь на личное мировоззрение, тем самым образуя синтез мысли. Таким образом, методом обмена мыслями, опытом, знаниями и споров формируется коллективное знание и мировоззрение. Сам же коллектив являясь объединением личностей связанных общим делом, имеет разные цели, мировоззрение и знания, по сравнению с другим коллективом. Так как человеческое общество имеет дар коммуникации, как на личностном так и на коллективном уровнях. Коммуникация приводит к формированию общественных знаний и ценностей.

Но есть ещё одна группа — это власть. Находясь на вершине социальной иерархии, власти регулируют и ставят общественные цели, а также создают правила общественных взаимоотношений. Воля индивидуума у власти или коллектива (в зависимости от формы правления) важнее воли индивидуума из социума.

Воля

Неоднократно слышны призывы подчинения личного коллективному, общественному. Но что если не уничтожение личной свободы воли. Если личность не желает слепо следовать общественному пока не осознает правильность, то что это воля или анти-коллективное поведение?

Твоё дело не является моим делом, если я осознаю твоё дело не прагматичным, не приносящим пользу ни мне, ни тебе, ни людям. Без личного осознания каждого индивида целей и полезности дела, это дело не будет общественным, оно будет чьё-то личное.

Напротив же свое дело обречено остаться в мыслях и не иметь шанс на воплощение без проявления воли.

Воля и её функции.

Воля – свойство человека, дающее ему возможность свободно и осознано принимать решение.

Воля представляет собой способность людей совершать действия намеренно. Она позволяет людям управлять действиями, свободно решать и выбирать определенный тип поведения. Осознавать ситуацию и принимать решение после обдумывания пользы и негатива каждого выбора.

Первая функция воли- побудительная. Она выражается в действиях которые были вызваны определенным желанием, состоянием.

Вторая функция – тормозная. Проявляется в сдерживании нежелательной деятельности. В тандеме с первой позволяет контролировать себя и регулировать свое поведение.

Третья функция-стабилизирующая. Стабилизация позволяет поддерживать необходимый уровень активности, а также помогает преодолевать проблемы к достижению конкретной цели.

Воля побуждает человека отказываться от временных благ, думая главным образом о достижении большего блага в будущем. Добровольно отказаться от личного комфорта, вызванным осознанием необходимости данной ситуации на пути решения проблемы.

Индивидуализм

Каждая личность, являясь сложным конструктором, имеет эгоистические качества, которые являются частью общего конструктора. Наш эгоизм стимулирует нас совершать действия, в результате которых удовлетворяется наше «я», наши чувства и наши потребности. Чувства, которые мы испытываем к окружающим нас людям, часто являются побудителями, которые мы стремимся удовлетворить. Один из ярких примеров — романтические отношения, одна из целей которых — удовлетворение сексуальной потребности влюбленных. Испытывая любовь к членам семьи, мы стремимся приносить пользу родным, тем самым делая их счастливыми мы так же делаем счастливыми и нас. Когда кто-то из наших друзей попадает в беду, наше чувство товарищества, близости стимулирует немедленно прийти на помощь, потому что, в противном случае, бросив близкого в беде, мы сами будем испытывать противные чувства и в будущем, оказавшись в такой же ситуации, уже не сможем рассчитывать на помощь. Или, когда кто-то из близких находится в не лучшем эмоциональном состоянии, наши чувства и отношение к ним стимулируют оказать им поддержку. Мы, люди, являемся эмпатичными от природы существами: мы пропускаем через себя те чувства, которые испытывают близкие нам люди, и желание избавиться от этих чувств побуждает нас действовать. С другой стороны, совершенно незнакомый нам человек уже не будет вызывать в нас такие глубокие чувства, как близкие нам люди, из-за отсутствия эмоциональной связи между нами.

Наш эгоизм является стимулом воплощать наше дело. То, что для меня может нести пользу, для другого может нести вред. В таком случае имея силы, я могу продолжить моё дело, и только сильное противодействие прекратит мои действия. Но даже оно не заглушит полностью мои желания совершать моё дело, и в конце концов если для меня дело имеет высокое значение, я найду способ продолжить его. С другой стороны, если бы мои действия несли пользу другим, то никто бы и не подумал останавливать меня и применить контри силу, потому что результат моего дела удовлетворял бы в том числе эгоизм окружающих. В таком случае, если рассматривать дело с позиции других, является ли окружение, другая личность источником права для меня? И если так, тогда не мои желания должны быть важнее моих собственных желаний?

Первым источником права для себя являюсь я сам, и я же запрещаю себе совершать всё то, что посчитаю неправильным. В таком случае, если я не могу совершить своё дело в силу запрета со стороны или вынужден подчиниться сторонней силе, отложив своё дело ради выполнения чужого, то это только потому, что у меня недостаточно силы, чтобы отстоять своё дело и вести сопротивление чужой воле.

Моя сила и мой ум являются моей собственностью, и я даю себе право взять в своё распоряжение все то, для удержания и использования которого у меня хватит

сил. Например, я могу взять в своё распоряжение столько земли, сколько с помощью своего труда могу обработать, посадить и собрать урожай. Потому что мой труд — это моя собственность, и всё то, что с помощью труда я могу использовать и произвести, я могу назвать своим. Но если я хочу иметь в моей личной собственности намного больше того, на что у меня одного хватит сил (например фабрику, нефтяную отрасль, гектары леса или целую страну), значит, для этого мне нужен чужой труд, который будет удерживать для меня мою собственность. Для этого, если не могу заставить силой, я вынужден купить чужой труд, после чего я имею полное право как собственник распоряжаться трудом по своему усмотрению. Труд хоть и является моей собственностью, но не я его совершаю, его продолжает совершать тот, кто мне его продал, а следовательно если процесс совершения труда невозможно отделить от человека, это значит, что сам человек становится моей собственностью.

Доминируя над каждым индивидом и обществом, которое само одобряет гла-венство единственного над собой, и покоряется его воле. Личность, обладающая властью или высоким социальным положением, воспринимает себя важнее и значимее остальных. Остальные, по сравнению с ним становятся недостойными, их просто не существует как личности для него, ведь он есть центр, а все вокруг является его собственностью. Эгоизм человека у власти перерастает в эгоцентризм, где есть только его воля, и он не потерпит проявления воли тех, кто не является ему равным. Даже если изначально человек, вышедший из народа и наделённый благими качествами, получив власть, будет считать её средством принести благополучие обществу, то со временем власть начнёт извращать данного человека и в конце концов превратит его в химеру.

Есть другой тип — обычный пролетарский человек, чья жизнь проходит в капиталистическом мире под действием транслируемых в обществе идеи конкуренции. Для достижения своей цели, он целенаправленно рассматривает окружающих людей с позиции использования, путем обмана, насилия и других манипуляций. И его не беспокоят печальные последствия от такого использования людей. Эгоцентризм капиталистического общества лишён обдуманности и больше похож на голодные игры. Человек не свободен, он находится под властью условий и правил созданных системой.

Социальные связи — как отражение в зеркале. Как когда-то монарх, совершивший тираннию по отношению к народу, сам оказался на гильотине, так же и человек, прокладывая маршрут к своим целям через страдания и вред другим, сам же себе в будущем рискует принести вред и страдания.

Индивид сам строит мир вокруг себя посредством своих желаний, творчества, дела. Жизнь индивида — это его собственная жизнь, и ему самому для себя решать, как её прожить. Но человеческая индивидуальность, свобода действия, свобода жизни зачастую ограничивается властью, законами, религиозными и культурными нормами. Человека загоняют в рамки, из которых только силой возможно выбраться. Индивида изначально рассматривают сквозь призму социальной роли в обществе, гендера, класса, пола, расы, стереотипов и ярлыков, которые данной группе навязаны. Наделив личность определённой ролью, от неё ожидают соответственных действий и поведения, которые установлены общественной программой. Человек становится лишь функцией, элементом социальной системы, подконтрольным воле извне.

К примеру, консервативные патриархальные идеи рассматривающие женщину в такой культуре как не равной мужчине, обязывающие её следовать установленным правилам ограничивающим ей свободу, посвятить свою жизнь правилам навязанным извне превратиться в безвольную собственность мужа. И за нарушение данных правил, за попытку проявления своей воли, со стороны общества неминуемо следует осуждение, моральное, а порой и физическое давление, и женщине в патриархальном обществе приходится это исполнять, нравится или нет, всё только потому, что есть такая культура, правила. Мужской долг перед государством быть готовым отправиться отдать свою жизнь в бою, потому что мужское призвание это война. Продвигаемая в капитализме идея имущественного превосходства, погоня за статусом, утверждающая чем больше ты имеешь тем больше у тебя свободы. Весь смысл жизни, главная цель, заключается в накоплении имущества, и вот человек сам становится собственностью имущества, потому что вся его идентичность заключена в собственность. Имущество становится господином, все действия личности отныне совершаются в интересах собственности, личность становится слугой имущества.

Многие существующие в обществе правила, хоть и являются результатом познания, проб и ошибок, и зачастую писались кровью, чтобы предотвратить будущие поколения от повторения ошибок прошлого, не все из них несут в себе функцию оберегания. Многие из них являются как догматичными традициями, так и навязанными со стороны правилами, служащими для подчинения личности чужой воле. Поэтому осознавая всю суть и цель определенных правил и при этом оставаясь с ними не согласным, они будут являться угнетателями личности, так как направлены против воли индивида.

Транслируемые религиозные или светские нормы, идеи и культура – всё это является программой определяющей как должен жить индивид, какие ценности для себя определять. За счет давления со стороны подчиняющегося большинства, склонить индивида следованию ей.

Общество прошлого создало и поставило над собой сущность в виде социального духа (чужие мысли, идея, доктрины), по сравнению с величием и могуществом которого личность – это безликое ничто, обреченное быть вечно закованной в его цепи и утишать его волю.

Общество настоящего продолжает существовать в цепях, доставшихся по наследству от прошлых. Выставляя личность только винтиком в общественной системе. На примере нации и государства. Будет невежественно отрицать существование нации как общей идентичности, объединяющей людей культурой, историей, общей территорией. Как было бы невежественно отрицать существование государства. Зачастую понятия "нация" и "принадлежность к государству" воспринимаются как синонимы. Это можно объяснить следующим: государство, покоряя под свою власть территории и народы, создавало условия для формирования общей идентичности, такие как общая история и формировало новую культуру. Однако было бы неверно утверждать, что нация формируется только благодаря государственному образованию. Культура, традиции, а также национальная (кровная) принадлежность существовали еще до образования государства. Государство же, со свойственной ему манерой подчинения, подчинило многие нации и стало их переделывать под свой лад. Ожидается, что

индивиду, поддавшись благородству, определит для себя интересы группы важнее своих собственных и покорно подчинится им, поставив свою жизнь на служение.

Созданные в социуме системы, такие как капитализм, патриархат, государство и другие, устанавливают свои правила, которым подчиняют каждую личность и определяют дальнейшую жизнь. Тем самым личность является всего лишь пешкой в системе, чей ход уже заранее предрешён.

Является ли твоё "я", всё то, из чего оно состоит, результатом твоего свободного, обдуманного выбора? Придерживаясь ли ты своих ценностей потому, что сам для себя их определил, или же только из страха и трепета перед обществом, в котором принято именно этих ценностей придерживаться?

Индивид всегда стремится освободиться от власти над собой, быть самостоятельной, свободной личностью. С того момента как обществом был создан властный дух, идет бесконечная борьба индивида против духа. Индивид стремится прожить свободную жизнь, дух же наоборот требует от индивида посвятить свою жизнь на служению ему.

Проживая жизнь не ради себя и своего дела, а ради чужой воли, врятли такую жизнь можно назвать собственной, она является собственностью того, чью волю исполняет человек. Подавление индивидуализма порождает коллективную безынициативную покорность. Если индивидуализм — это фокус на личных потребностях, значит, потребность в развитии, в самоактуализации являются эгоистическими, так как направлены на себя.

Есть утверждение: индивидуалист ставит свои цели выше коллективных. Что есть коллективные цели в свободном обществе? Индивид, являясь частью коллектива, значит коллективная цель формируется из личных целей, и потребностей каждой личности. Иначе какой смысл находиться в коллективе, если цели коллектива противоречат личным целям и пользе? Коллектив — это объединение личностей, связанных общими задачами, целями, потребностями. Утверждение, что индивидуализм — это плохо, потому что он преследует личную цель, не является обоснованным.

Построение коллективных целей таким образом, чтобы удовлетворять потребности участников коллектива, есть гармоничное коллективное существование. Возможность участия каждого индивида в процессе принятия решений, а не слепое следование поставленным задачам, есть свобода.

Каждый человек преследует свою цель. Даже если взять борьбу за права, когда происходит объединение в целое движение, разве каждая личность не преследует свои интересы в этом? Объединение происходит от понимания совместной силы, что является pragmatically и выгодно для всех. Если человек, находясь в какой-либо группе, подавляет свои желания, чувства в угоду другим, то такой человек будет чувствовать себя несчастным, что не является полезным для психологического и физического здоровья данной личности.

О жертвенности своими интересами в угоду другим: это метод манипуляции церквей и государств, когда они хотят подчинения индивида своей воле. Они играют на эмоциях, задействуя альтруистические чувства. Чувство альтруизма являются такими же спутниками человека как и эгоистические. Но есть негодяи, которые для того, чтобы заполучить контроль над человеком, применяют эмоциональные приемы, взывают к патриотизму, общему делу, и кто противится данному призыву

выставляется врагом общества, но на деле за такими призывами скрывается лож во имя исполнения личных целей. Есть даже такое выражение: "Хочешь подчинить себе человека – заставь его чувствовать себя виноватым".

Массами проще манипулировать: для этого нужно, чтобы каждый и каждая чувствовали свою принадлежность к той самой исключительной группе – нации, религии, о которой без перебоя говорит государство или секта. Тем самым чувство принадлежности подавляло чувство индивидуальности. Группа, по сравнению с личностью, воспринималась как отдельная монолитная сущность, наперекор которой индивид не посмел бы поставить свою волю. А дальше – транслировать от имени группы идеи и личную волю, чтобы каждый индивидуум свято верил, что эти идеи и воля есть мнение и воля каждого члена группы, и ты, являясь членом этой группы, обязан следовать транслируемым идеям и так же храбро их защищать, как родную мать. Иначе, поставив общественное под сомнение, ты выступаешь против всего общества.

Имея ограниченное количество времени для жизни, вопрос свободы становится еще более острым. Иерархическое устройство мира сводит социальные взаимоотношения к "власть – подчинение". Таким образом, по-настоящему прожить жизнь по своей воле удается только тем, кто наверху: они являются архитекторами жизни, в то время как основное население служит инструментом, выполняющим волю архитектора, проживая свою жизнь по чужой воле и чужим правилам.

Воля руководителя, не моя воля, но у власти есть сила, чтобы подчинить любого, ибо власть, благодаря силе, является властью. Власть сверху заставляет индивида подчиниться своей воле, и если бы подчиняющиеся перестали подчиняться, то власть исчезла бы, потому что не над кем совершать власть. Воля народа окажется сильнее только тогда, когда каждая личность осознает себя сильной, потому что они не одни.

Свобода масс невозможна без освобождения каждой личности, как и невозможно сохранение свободы личности без свободы масс. Освободившись, мы рискуем снова потерять свободу, пока в обществе существует институт социальной иерархии, поэтому борьба за свою свободу должна являться также борьбой за всеобщую свободу. Свобода – это личная ответственность каждой личности и каждого коллектива. Слепое подчинение коллективной, общественной воле есть то же, что и подчинение индивидууму у власти. Следовательно, отсутствие коллективной свободы.

Социальная иерархия

Социальная иерархия в социальной жизни и деятельности не отвечает желаниям и потребностям всех участников социума: большинство лишены даже возможности принимать участие в решении социальных вопросов. В данной модели лицо, занимающее руководящее положение, наделено правом от лица граждан, коллектива принимать решения и определять цели, опираясь по большей степени на собственное мнение. Оно отталкивается от своего личного представления о выгоде, то есть от своих желаний, что не может совпадать с желаниями и мнениями других членов общества.

Правитель или руководитель, каким бы нравственным человеком ни был, не может знать за других и выработать справедливую для всех политику. Человек только за себя может сказать, что для него хорошо, а что плохо. Мы имеем разное восприятие мира и разные побудительные мотивы, поэтому другой человек не может точно знать за другого человека. Не будем заострять внимание на сторонниках подавления личности, которые считают участие всех граждан в политике нереальным.

Коллективность

Коллектив – это объединение людей связанных общим делом. Как и во времена полеолита, так и до сих пор человечество объединяется в коллективы видя в этом большую выгоду и пользу. Коллективное объединение происходит по разным причинам: как в силу добровольного союза ради достижения общих целей, так и в силу факторов, мало зависящих от личности, например, объединение по факту тесного проживания на общей территории – коллектив соседей.

Само коллективное устройство разнородно и обладает своими специфическими особенностями: это может быть четко иерархичный коллектив, во главе которого стоит руководитель, а каждый участник является лишь исполнителем. В таком случае фокус на коллектив – это фокус на волю руководителя, дело коллектива – это дело руководителя. Демократичный коллектив представляет собой волю большинства, и это можно было бы считать справедливым, но меньшинство оказывается под давлением большинства, и тогда такая система сама по себе не может называться свободной. Либертарный коллектив, отрицающий власть человека над человеком, образует свободное объединение индивидов, в котором каждый обладает социальным равенством.

На последнем и сосредоточимся. Если коллектив представляет собой объединение равных индивидуумов, то, вероятно, получится, что индивид будет делать фокус только на себя? Но давайте вернёмся к работе восприятия человека, к его сознанию. Человек, являясь не отдельной сущностью в вакууме, а совместно существуя с другими личностями, проживающими на общей земле, так же и воспринимает себя в мире. Осознавая себя частью общего дела, он несёт свои идеи и свои руки для реализации общего дела, которое является таким же своим делом для каждого участника коллектива. Мы не можем назвать коллектив монолитом в котором все участники словно в антиутопичном романе имеют одни и те же мысли и словно как синхронизированные роботы секунда в секунду совершают одинаковые действия. Поэтому споры (борьба мнений) о том чье предложение более правильно являются натуральным процессом на пути к общему удовлетворению.

Общее дело перестаёт быть для личности своим делом с того момента, когда оно начинает давлеть над личностью, становится для неё духом. Если дело превращается в гегемона, значит, его уже присвоили и превратили в частную собственность, благодаря слепому согласию большинства. И тогда, для торжества справедливости, дело требует экспроприации из частных рук.

Равенство

Для начала давайте разберемся в причинах, по которым в обществе существует неравенство, и их разновидностях. Первая причина — физиологическая разница в умственных и физических способностях. Тысячи лет назад физическая сила и умственные способности позволяли человеку добывать больше пищи, что повышало его авторитет в глазах сородичей. Обладая преимуществом в силе и уме, человек становился более полезным для общины. Умственные способности способствовали развитию навыков, необходимых для создания полезных вещей и занятия промыслом. Сила и хитрость охотников в период оседлости позволили им занять лидирующие позиции в племени, укрепляя свое влияние за счет физического превосходства.

Следующей причиной является экономическое неравенство, которое возникает из-за различий в доступных ресурсах. Племя, не имеющее доступа к необходимым ресурсам, оказывалось в зависимом положении перед теми, кто эти ресурсы предоставлял. С возникновением торговли общество стало делиться на имущих и малоимущих.

Обладание уникальными знаниями и навыками, доступными лишь избранным, сыграло ключевую роль в возникновении классов и социального неравенства. Обладатели таких знаний получили власть и влияние, став незаменимыми для остального общества. Это позволило им диктовать условия, накапливать ресурсы и передавать свои знания только избранным, формируя привилегированный класс.

По сей день различие в видах деятельности сохраняет неравенство между населением. В обществе принято наделять каждую деятельность эквивалентной оценкой по шкале полезности. Так, например, должность политика считается важнее, чем должность рабочего сталелитейного завода, так как от решений политика зависит экономика и курс страны, и, по сравнению с трудящимися, у политика в существующей системе больше ответственности. Или, сравнивая руководителя предприятия и работника, занимающегося определенным видом работы, можно отметить, что руководитель, в силу своей должности, обязан держать на контроле весь производственный процесс, заниматься финансово-экономическим и производственным руководством, планировать рабочий процесс и осуществлять координацию, и многое другое. Таким образом, руководитель становится важнейшим звеном, управляющим всем рабочим процессом.

Наверное, можно было бы согласиться с утверждением, что те, кто в данной иерархической системе ниже, находятся в более зависимом положении, так как руководство, занимая более ответственную позицию, вносит больший вклад в общее дело, чем вклад одного рабочего. Но стоит бастующим рабочим остановить производство, и положение зависимости руководителя и рабочего полярно меняется.

Проблема неравенства заключается в неравных правах и доступу возможностей, так например доступ к определенным знаниям доступен лишь привилегированному

классу в силу финансового достатка, способности оплатить обучение, тем самым сохраняя классовое разделение, в последующем этот же класс оставляет за собой право контролировать и управлять производственными и социальными процессами.

Так класс управленцев определив свою деятельность важнее деятельности класса рабочего, занимая высокую должность, имеет больший доступ к ресурсам по сравнению с трудящимися и простым населением. Привилегии власти и доступа к ресурсам, являются стимулом удерживать в руках данную позицию, потому что их позиция в социальной иерархии намного лучше и выгодней позиции рабочих и служащих с ограниченным доступом к ресурсам и возможностям. Привилегии исходящие от позиции будут стимулировать сохранению социального неравенства в эпоху искусственно ограниченного доступа к ресурсам для одних и безграничного доступа для других. Поэтому позиция власти не должна давать привилегий больше чем простому трудящимся. Предоставив равноправный доступ к ресурсам и знаниям для всех слоев населения, а так же организовав общественный контроль за средствами производства теми кто непосредственно совершает труд, тем самым распределив властующую ответственность среди низов. Это приведет к отмиранию классового превосходства когда позиция власти не приносит преимущества.

Вопрос равенства является относительным. Например, доктор, являясь специалистом в области медицины, не равен инженеру, имеющему опыт в своей сфере. Школьник не обладает такими же знаниями, как учитель, но благодаря обучению и передаче знаний учитель способствует сближению их уровней. Молодой специалист, освоивший ремесло и накопивший опыт, будет более компетентен, чем тот, кто не стремится углублять свои знания. Являясь специалистами в своей сфере, в другом деле мы будем новичками по сравнению с опытными товарищами. Имея багаж знаний и опыта, такой человек может стать ответственным за ремесло; новичок же, в силу незнания дела, находится в неравных возможностях по сравнению с опытным. Ответственность за то, чтобы стать равными в деле с опытными товарищами, лежит на нас самих; для этого необходимо учиться, накапливать знания и совершенствовать свои навыки.

Каждый человек талантлив в той области, которой он или она посвятили много времени и сил. Нет человека, который способен вместить в себя все человеческие знания и умения. Но помимо различий в профессионализме, в обществе существуют различия как половые, так и национальные. И зачастую по сей день данные различия служат признаком социального неравенства. Так, например, женщина является неравной мужчине только потому, что в силу специфики отличительных биологических особенностей, физических и психологических различий утверждается, что именно благодаря этим различиям один пол имеет право доминировать над другим. Национальные различия не могут являться признаком превосходства одного вида над другим, и дело даже не в этике, а попросту в отсутствии здравого доказательства того, что должно существовать неравенство по признаку цвета кожи, разреза глаз или языка. Являясь представителем европеоидной расы, я равен представителям монголоидной и негроидной рас. Наши различия заключаются только в цвете кожи и разрезе глаз. Являясь людьми, мы наделены равными физическими и умственными способностями.

В здоровом обществе должна быть взаимопомощь в улучшении навыков и знаний, тем самым способствуя равноправию всех членов. Ставить одну группу выше другой по каким-либо признакам – большая человеческая глупость, разделяющая людей на "мы" и "они".

Если ещё сильнее углубиться в вопрос и сказать, что мы – маленькие пылинки, являющиеся частью бесконечной вселенной, то пропадает не только межличностное неравенство, но и какое-либо межвидовое различие.

Всё

Всё в мире, что есть вокруг: пространство, время, звёзды, небо, предметы, животные и мы сами — является частью единой вселенной, образовавшейся миллиарды лет назад из единой точки энергии. Без нас вселенной бы не существовало, ибо мы вместе и есть вселенная. Властвующий дух, которого создали люди и поставили во власть над собой, не является частью всего, он является отдельной вымышленной сущностью, злой по отношению ко «всему». Убив властвующий дух, чужую волю, разрушающую мир, мы придем к истинному пониманию мира, мира, где всё связано и всё есть равное всему.

Мы являемся архитекторами и строителями мира. Каким будет мир зависит от каждого и каждой из нас. Проявляя любовь, заботу ко всему тому частью чего являемся, мы проявляем эту любовь к себе. Так порождая любовь мы делаем мир любящим, и так же порождая зло мы делаем его злобным.

Наше физическое существование — лишь мимолётный эпизод, отведённый временем в вечной истории Вселенной. Всё в мире не пребывает в замершем состоянии, всё движется и всё меняется, так же и цикл жизни — смерти. Наше тело, как и всё материальное, подвержено изменениям и обречено распасться на атомы, став одним целым с землей и частью нового круговорота жизни. Но наш след и общая воля, той частью которой мы были и которую формировали, вложив свои идеи и энергию, останется жить, пока существует жизнь. Мы продолжаем жить в том, что сотворили.

Свободный социум.

История человечества по разным мотивам (климат, войны, натуральная и насилиственная эмиграция) вынуждала человека переселяться от места к месту. Сегодня уже редко встретишь места на земле, где проживает только один этнос. В ходе колониальных экспансий образовалось национальное неравенство, культуры многих народов оказались на грани исчезновения, языки, традиции подавлялись, народам насилиственno насаждалась культура колонизаторов. Даже сейчас, в эпоху «равенства», мы наблюдаем доминирование в мире европейской культуры и ценностей. Американский материк до прихода европейских колонизаторов был населен индейскими племенами и племенами, пришедшими из Сибири через Берингов пролив. Но сейчас основную долю населения Американского материка составляют потомки европейских переселенцев-колонизаторов и насилиственno перевезенных народов Африки, а также европейских ссыльных. История геноцида коренных народов Америки оставила неизгладимый след, многие народы были уничтожены, и на сегодняшний день коренные народы составляют ничтожный процент от общего числа населения. Другой пример колонизации народов Кавказа, Сибири и Средней Азии Российской царством, а позже империей. Расширяя земли владения, войска встречавшие сопротивление, подвергали население жестокой расправе. Противостояния Русских казаков и Бурятов, последние не согласны вставать под власть русского царя и платить ясак, подвергались насилиственному принуждению с помощью оружия либо вовсе изгнанию. Так известны случаи сопротивления Бурят и боях на реках Ангары, Ии, на берегах Байкала и в Збайкалье. Другой случай разгром Казанского ханства и взятие Казани, в результате чего почти все население города было уничтожено, включая женщин и детей, остальная уцелевшая часть была изгнана. Колонизация Ближнего\Среднего Востока, сначала Османской империей, а после раз渲ла Османской империи, бывшие колонии были лихо поделены между европейскими державами которые не отказались покачать ресурсы, в итоге исторических событий которые мы все с вами знаем, как был поделен регион на сферы влияния, на колонии, так на территориях бывших уже колоний образовались новые государства искусственно разделившие родственные народы.

В национальных государствах, где государство образующим народом является доминирующий по численности народ, культура, традиции и язык малочисленных народов ущемляется. Так на примере Турции, политика отрицания курдского народа, запрет на использование родного языка, тюремное наказание за идентификацию себя курдом, привела к вооруженной борьбе народа против ущемления. В многонациональной России, основной упор делается на русскую культуру. Русская же культура – это колонизированная славянская культура, европейской культурой. Русский народ, по большей части несёт в себе культуру Европы так как тоже не избежал культурной колонизации. В школах основной упор на русский язык, и очень редко встретишь школы, в которых преподаётся язык коренных народов. История в основном учит только истории славян и не заостряет внимание на истории других народов. Культура и праздники в основном отмечаются европейские и славянские.

Как после всех предшествующих исторических событий прийти к справедливости? Изгнать всех потомков пришлых и ссыльных, для которых данная земля тоже является родиной у которых в данной земле лежит не одно поколение родственников, что бы вернуть «историческую справедливость»? В таком случае мы придем к еще

большему безумию сопровождающимся очередным геноцидом. Вместо ненависти друг к другу нам нужно признать несправедливость, совершённую государствами по отношению к народам, и обратить внимание на мирное соседство с сохранением культуры друг друга. Как свобода является ответственностью каждой личности, так же и сохранение культуры народов является ответственностью не только носителей, но и соседей. Ответственность доминирующих по численности народов – помочь малым народам не забыть свою культуру, историю и язык, дать простор для культурной автономии и признать разнообразие народов. Потому что отрицание разнообразия народов и утверждение, что есть только одна культура – это удел фашистской политики. Правый имперский нарратив порождает не менее безумный правый нарратив сопротивляющейся стороны. Люди проживающие на определенной территории, ассоциируют себя с местом и родовой историей, – национальная идентичность служит объединением людей, наделяя культурной, языковой, исторической и родственной связью. Землячество, осознание общего дома заставляет людей чувствовать особую близость схожую с родственной.

Этническая дискриминация, колонизация, насильственное переселение народов со своей земли с целью контроля есть результат действия государств. Нам нужно стремиться к построению общества, в котором все культуры могут жить вместе без дискриминации.

Границы

С момента образования частной собственности и разрастания до уровня государства, когда стало необходимым разделение сфер влияния, стали появляться формальные государственные границы. На сегодняшний день весь земной шар разделен на зоны влияния между правящими группами. Как пастух держит стадо в границах загона, так и государственные границы служат загонами, за пределы которых подданным без особого разрешения запрещается выходить.

Одна из причин по которой существуют государственные границы – это контроль миграции населения. В зависимости от экономической ситуации когда уровень дохода населения низок, но при этом необходимо сохранение внутри страны определенного уровня рабочего населения, как на примере Северной Кореи, в таком случае право выездадается только в особых случаях. Или же наоборот когда поток мигрантов из бедных стран становится выше необходимого объема рабочей силы, въезд в страну допускается только по визам или вовсе запрещается. Причиной же данной миграции служит мировая капиталистическая система, за счет обеднения одних стран, обогащаются другие.

Вторая причина, это торговый контроль, имея пошлину за ввозимый – вывозимый товар из внутреннего рынка, так и за транзит товара по своей территории.

Третья причина, это защиту территории от внешнего влияния, как политического так и военного.

Четвертая причина, это определение сферы влияния и принадлежности ресурсов.

Разделив землю между собой, государства разлучили многие народы поставив между ними границы. Если мы посмотрим на карту расселения народов и карту государственных границ, то увидим значительное различие. Расположение народов и их культур находилось в тесном переплетении с другими народами; с образованием

государственных границ один и тот же народ, оказавшись разделённым границами, был поссорен друг с другом и отправлен убивать ранее называемый братский народ.

Наша планета Земля - это общий дом, на котором совместно проживают разные народы со своей уникальной историей и культурой. Для каждого народа, проживающего на данной земле, она является родиной, с которой народы себя отождествляют. И так как этот дом является общим для всех, то и двери этого дома ни для кого не должны быть закрыты.

Антисоциальность

Вопрос свободы не может отрицать проблему мужского доминирования над женщинами. Если мы хотим построить свободное общество, нам нужно учитывать свободу всех групп населения. Хорошим примером женского освобождения служит революция в северо-восточной Сирии. Женщины и мужчины не находятся изначально в равных условиях: тысячетия угнетения женщин выработали культуру непоколебимой власти мужчины над женщиной. Сначала женщинам надо дать возможность эмансипироваться. В Рожаве существуют женские автономные структуры, женские дома, куда женщина может обратиться за помощью, и каждая женщина знает, что за её спиной есть другие женщины. Во всех общественных структурах стараются удерживать равный баланс между женщинами и мужчинами, и даже председателей в меджлисах (местных администраций) всегда двое: мужчина и женщина. Когда женщинам не дают возможности полностью реализовать свой потенциал, когда их голос не слышен, когда их выбор ограничен предрассудками, страдает не только каждая отдельная женщина, но и все мы. Ведь общество, в котором половина населения не имеет равных прав и возможностей, не может быть по-настоящему свободным и справедливым.

Свобода – это не привилегия избранных, а право каждого человека. И пока существуют системы, которые ограничивают свободу одной группы людей, никто из нас не может чувствовать себя по-настоящему свободным. Поэтому, чтобы построить более справедливое и процветающее будущее, необходимо активно бороться с патриархальными устоями и создавать общество, где каждая женщина сможет жить без ограничений, навязанных гендерными стереотипами, и в полной мере реализовать свой потенциал.

Собственность

Понятие «частной собственности» тесно связано с ценностью которыми мы наделяем вещи. Эта ценность может выражаться в деньгах, возможности продать или обменять. Но так же эта ценность может выражаться в чувствах и воспоминаниях. Например музыкант называя инструмент «своим», это не просто владение, это глубокая связь, отождествление себя с инструментом, который стал продолжением его личности.

Но что произойдет, если деньги исчезнут? Если торговля станет ненужной, а доступ к базовым потребностям, таким как жилье, пища и многое другое, будет гарантирован? В таком мире, где вещи перестанут оцениваться в денежном эквиваленте, а необходимость участвовать в рыночных отношениях отпадет, само понятие «частная собственность» может потерять свой смысл.

Ведь что такое собственность, если не право на исключительное пользование и распоряжение чем-либо? Если доступ к ресурсам открыт для всех, а владение не

дает никаких преимуществ, то зачем вообще нужно это понятие? В таком обществе акцент смещается с владения на пользование, с исключительности на доступность.

Альтернатива государственной системе.

Государственная организация общества, с одной стороны, может казаться гениальным изобретением человеческой цивилизации: объединить и организовать процесс взаимодействия, поддерживать порядок.

Учесть мнения и желания всего населения невозможно, надо принять это и довериться тем, кто руководит государством, они лучше знают, что делать.

И действительно, как же организовать общественное самоуправление в эпоху городов-миллионников? Как организовать распределение ресурсов, ведь это сложный процесс, требующий чётко сложенной и бесперебойной системы? И ещё, государство, хоть и является злодеем, но всё же оно поддерживает систему социальных гарантий граждан.

Говоря о самоуправлении, подразумевается участие всех групп населения в политическом и социальном процессе общества, и приоритет такого направления должен быть направлен на возможность участия всего населения на локальном уровне. Невозможно выработать одну позицию всем населением относительно огромной территории, как Евро-Азия, оно этого и не требует, потому что внутренне вопросы относительно города N не требуют участия в решении города X. Относительно народного самоуправления достаточно сфокусироваться на локальных вопросах, которые непосредственно касаются жителей территории. Социум — это совместное проживание, значит, всё, что касается данного социума, должно быть под контролем социума, и им же приниматься решения. Если государственная система включает в себя столицу и подконтрольные ей территории, регионы, города, то альтернатива должна представлять из себя конфедерацию народов с федеративной системой или другой системой самоуправления которую выберет народ, учитывая разную специфику народов.

Все начинается с семьи и соседства.

Первая натуральная община человека — это его семья. Семья — это первое общество, в котором происходит искренняя забота друг о друге, совместное пользование общим имуществом, общие продукты и отсутствие денежных взаимоотношений. Семью я бы назвал первой коммуной.

Вторая коммуна — это соседи, люди и семьи, проживающие на одной общей территории. Тесное проживание на общей территории, когда есть необходимость совместного решения общих вопросов при отсутствии власти администрации, должно сопутствовать организации более близких связей между соседями. Люди, живущие на территории, должны сами быть в ответе за себя и за общий дом. Выработанный менталитет, изолируя себя от общественной жизни, играет злую шутку над людьми.

С одной стороны, это позволяет людям не нагружать себя дополнительной работой, решать районные проблемы, вопросы продовольствия, благоустройства и посвятить всё время заработку, предоставить это право отдельным личностям, то есть наделить властью. Но вот как раз таки проблема в том, что людям приходится поодиночке выживать в мире денежных цепей, тратить всё своё время на добычу денег, чтобы позволить себе участвовать в экономическом процессе. Нужно менять психологию отношения к производственному процессу. Процесс должен быть не ради денег, а ради принесения пользы себе и обществу. Деньги являются раковой болезнью, разрушающей социальную экологию.

Давайте в качестве примера возьмём обычный город, разделённый на районы, а районы – на микрорайоны или улицы. Один микрорайон назовем коммуной. Коммуна придерживается принципа заботы о членах, как в семье. Локальная безопасность методом патрулирования из числа добровольцев и предотвращение возможных опасностей, поддержка нуждающихся уход за больными и людьми с ограниченными возможностями, решение спорных вопросов между жителями создание примирительного комитета, продовольственное обеспечение базовыми продуктами и медикаментами создание потребительского склада, удовлетворение базовых потребностей обеспечивается коммуной. На базе коммуны существует совет жителей, позволяющий решать внутренние вопросы и составлять общее предложение касающиеся района, города или региона в целом. Для решения внутренних нужд, таких как распределение продовольствия, безопасность, соцподдержка и другого, на примере других либертарных проектов, контролируется созданными для этого отдельными комитетами или назначается ответственное лицо с ротационной должностью.

Будет наивно полагать, что на начальных этапах все граждане без исключения будут заинтересованы участвовать в решении общественных вопросов: слишком глубоко укоренился менталитет отчуждения себя от политической жизни. Но, заложив фундамент, появится необходимость построить всё здание целиком.

Общественный склад.

Бесплатные магазины звучат как невоплотимая мечта. Сразу начнутся возражения: «Человек возьмет больше, чем заработал. Безработные поймут, что можно не утруждать себя работой, чтобы получать товар». Человек по своей натуре стремится принести пользу окружающим, быть личностью, которую определяют действия. Живя в социуме и будучи без дела, он испытывает нехорошие чувства. За всю историю человечества человек не был без дела. Понятие безработицы появилось в период становления капитализма и было искусственно создано для поддержания баланса безработных.

Как и в обычном магазине, если потребности и финансы не разнятся, человек берет столько, сколько ему необходимо для удовлетворения потребностей. Только в бесплатных магазинах такой процесс происходит без участия денег. Магазин, находясь под контролем продовольственного комитета коммуны, заказывает столько продовольствия, сколько нужно для удовлетворения потребностей жителей.

Преступление и наказание.

Решение внутренних конфликтов важно не с позиции исключения человека из общества, а, наоборот, с позиции помощи личности в интеграции в общество. Наличие в обществе преступлений, причинение вреда другому лицу есть также результат

общественного влияния. Поэтому в конфликтах важно разбираться и устранять их, чем выбирать путь наказания и исключать человека из общества. У каждого преступления есть свои причины, и если это есть в обществе, значит, все члены общества ответственны за то, чтобы разобраться с причиной. Следуя простому пути "преступление – наказание", мы не устранием причину, а даже порождаем новые. Если человек совершает кражу из-за нужды, значит, проблема в том, что социальная модель не удовлетворяет потребности человека и ему приходится идти по такому пути.

Модель, выработанная государствами, где наказание за преступление не несёт пользы ни обществу, ни пострадавшей стороне, заставляет последнюю тешить себя тем, что человек, причинивший вред, испытывает страдания. Но всегда ли происходит моральное осознание неправильности поступка? Только если человек пропускает содеянное через внутреннюю рефлексию и осознаёт причинённый вред. Только после глубокого осознания наступает истинное сожаление, стремление измениться, личностно избавиться от негативных черт, побудивших причинить вред, и стремление исправить ситуацию, что в свою очередь и должно являться целью данного процесса. И для этого необходима помочь со стороны общества, а не логика мести.

Наличие коллективной рефлексии, пожалуй, один из главных инструментов, который должен быть в социальной жизни. Возможность принесения критики друг другу в коллективе позволяет указывать как на ошибки друг друга, так и обозначать те действия которые в общем деле приносят вред. Зачастую критика воспринимается как нападение и вызывает защитную реакцию, поэтому критика должна быть конструктивной и нести наилучшие намерения. Умение слушать критику способствует личностному росту и работе над ошибками. Наличие инструмента коллективной рефлексии позволяет избежать многих конфликтов, возникновение которых может привести к сложным последствиям.

Совет.

Модель коммуны не всем привлекательна. В современном обществе, благодаря развитой сфере производства и доступности многих необходимых вещей, многим людям по душе автономный образ жизни. Однако даже при таком образе жизни, будучи частью социума, человек будет вынужден участвовать в экономических и общественных процессах. Коммунальная система не должна принуждать людей к тому, чтобы они становились «коммунистами-коллективистами», а должна быть выстроена так, чтобы каждый чувствовал себя свободно.

Для эффективной работы как внутри группы жителей, так и между различными группами необходима координация. Инструментом этой координации я вижу советы – собрания. Эти собрания должны служить инструментом народной власти. Как уже упоминалось, политик не может физически знать потребности и желания всего населения, и ему приходится принимать решения, основываясь на своем видении. Поэтому важно, чтобы каждая личность имела возможность вносить предложения и участвовать в принятии решений, не оставаясь безучастной к вопросам, касающимся её жизни. Учитывая, что каждый человек обладает разными знаниями в различных сферах, это позволит всем прийти к общему пониманию ситуации и принять более взвешенные решения, учитывающие все «за» и «против». Собрания также должны

служить для координации между потребностями жителей и производственными процессами.

На примере существовавших и существующих до сих пор либертарных моделей общества можно выделить различные уровни ассамблей:

1. Коммуна — собрание жителей и комитетов. 2. Районный или деревенский совет — координация между делегатами от коммун и комитетов, находящихся в пределах района, а также рабочих комитетов. Районный совет наделен автономией и не подчинен городскому совету. 3. Городской совет — координация между районными ассамблеями и комитетами, служащая для выработки общегородских коммунальных и политических решений с учетом мнения жителей. 4. Региональный совет — выполняет те же функции, но на уровне выбранного региона.

Помимо собраний ассамблей, различные комитеты, предприятия, объединяются в единые отраслевые трудовые комитеты, наделенный определенными функциями, такими как здравоохранение (включая госпитали и фармакологические предприятия), строительный, производственный, образовательный и т.д.

Выбранные в совет делегаты имеют императивный мандат представлять позицию жителей или рабочего коллектива. От каждой коммуны или совета должны направляться минимум два делегата, что позволит избежать самосбрудства и преследования личных интересов. Это также дает возможность в совещательной форме прийти к необходимым решениям, отстаивая интересы коллектива. Для предотвращения застоя в ответственной позиции, должность делегата должна иметь периодически ротационный характер.

Помимо предложенной схемы выше, каждый совет и комитет вольны выстраивать прямое сотрудничество с другими советами и комитетами по своему усмотрению.

Деревня и Город.

В эпоху урбанизации основное производство было направлено в города, и отношения деревни и города стали строиться с позиции зависимости. Вследствие нерентабельности деревни многие жители вынуждены были покинуть свои дома в поисках заработка и переехать в города. За счет индустриализации, которая выбрала своей площадкой город, с высокой скоростью стало расти городское население. Роль деревни осталась сельскохозяйственной; по сравнению с индустриальным производством доход от сельского хозяйства оказался ниже. Далее, по мере развития технологий, построения огромных сельскохозяйственных и животноводческих комплексов, жители деревни оказались в еще более отсталом экономическом положении.

При выражении о развитии деревни первая ассоциация, которая приходит, — это развитие агрономии и сельского хозяйства. Но это не единственное, чем может заниматься деревня. На территории деревни возможно существование разного другого производства, создание мелких предприятий, что позволит деревне избавиться от необходимости покидать родное место для участия в экономике. Чтобы избавиться от зависимости от города, деревням следует объединяться в отдельный межпоселковый совет, который будет равен городскому.

Альтернатива рыночной системе.

Современная экономическая модель, основанная на рыночных отношениях, делает основной упор на материальную прибыль и конкуренцию. Являясь частью единого экономического процесса, каждая вещь и каждая отдельная работа наделены собственной эквивалентной стоимостью. Такая система разрушает социальную экологию: вместо взаимопомощи, щедрости и желания приносить пользу друг другу она создает конкуренцию, которая за счет разницы в эквиваленте стоимости и спекуляции приводит к накоплению богатств в частных руках, разделяя общество на тех, кто контролирует ресурсы, и тех, кто в них нуждается.

Рабочий человек участвует в общественной экологии, принося пользу обществу своим трудом и являясь важной единицей в экономическом процессе. За свой труд он получает определенное количество денежных единиц, позволяющих ему удовлетворить ограниченное количество потребностей. Почему ограниченное, если трудящийся — ценная единица? Потому что система ценообразования сама по себе служит для ограничения потребительской способности одних и увеличения потребительской способности других.

Человек как социальный субъект по природе своей стремится проявить личность через дело (производство, творчество или предоставление услуг), тем самым принося пользу как себе, так и окружающим. Поскольку каждый человек обладает своими потребностями, результат труда других также удовлетворяет и его потребности. Так строится социальная экология, где труд рассматривается как вклад в общее дело, приносящий пользу как себе, так и всему обществу. В таком обществе должна отпасть какая-либо эквивалентная оценка, ибо всё созданное есть часть общей экологии, в которой всё взаимосвязано.

К примеру, смог бы столяр сделать стол без предварительной работы лесоруба, а лесоруб — без рабочего, собравшего инструмент, и без металлурга, отлившего детали для инструмента? Каждый предшествующий созданию стола процесс представлял собой совершенно разную и независимую друг от друга работу, но получилось так, что все они в какой-то степени пользовались результатами труда друг друга, чтобы сделать свой труд. В результате последовательной цепи взаимосвязи труда каждый из них мог пользоваться конечным результатом данного процесса, то есть столами.

Но тут возникает вопрос затраченной силы и времени: ведь металлург для выполнения своей работы потратил больше сил, чем столяр, собравший стол, а столяр потратил больше времени на сборку стола, чем лесоруб на распил дерева. Следует ли из этого, что труд металлурга должен быть вознагражден в большем объеме, чем труд столяра, а труд столяра — больше, чем труд лесоруба? Иначе покажется несправедливым то, что, выполняя разную по затраченной силе и времени работу, все имеют одинаковый доступ ко всем общественным результатам труда.

Для начала следует разобраться, от чьего труда кто больше зависит, и в данной схеме все они поочередно зависят друг от друга в потребительском плане. Даже если металлург напрямую не зависит от лесоруба, а в данной цепи, наоборот, лесоруб зависит от труда металлурга, металлург, приобретая стол, сделанный столяром, также пользуется результатом труда лесоруба. А если включить в схему стороннюю сторону: приобретая продукты, собранные комбайном, он также одновременно пользуется результатом своего труда и труда сборщика деталей. Следовательно, каждый хоть и косвенно пользуется результатом труда друг друга, а значит, решение о справедливости вознаграждения, основанное на том, чтобы одним предоставить больший доступ к общественным продуктам, а других, наоборот, ограничить, не может являться справедливым.

Работа, результат которой имеет высокий спрос, тем, что является необходимой для общественной экономики, но при этом требующая затраты большей силы труда. Для всей работы важно стремиться организовать рабочий процесс таким образом, чтобы на выполнение которого рабочему не приходилось тратить всю свою энергию и здоровье. Организовать труд посредством автоматизации либо увеличения штата трудящихся, чтобы затраченные силы на труд компенсировались большим циклом отдыха между трудовыми сменами. Тем самым иметь больше возможности использовать свое время.

Говоря о теории организации труда, следует уделить внимание вопросу: что будет стимулировать человека действовать при отсутствии денежной мотивации?

Стимулы производственного труда разделяются на материальные и нематериальные.

К материальным относятся: непосредственная материальная выгода от труда; косвенная выгода от общего производства.

К нематериальным: личное осознание важности дела в общественной цепи производства, приносящего пользу; общественное признание труда; стремление выражения личности через дело; творческое отношение к делу.

Например, делая выбор из двух возможных вариантов труда: уборщик улицы или разнорабочий (грузчик), при одинаковой стоимости труда, но разной затрате сил, наблюдения показывают, что многие предпочли бы трудиться разнорабочим. Несмотря на сложность профессии разнорабочего, профессия уборщика улиц, хоть и является важной для социальной жизни, обделена общественным признанием.

С другой стороны, профессия военного, окруженная ореолом героизма и патриотизма, привлекает многих молодых людей, даже если финансовая выгода не является определяющей. Уважение и признание, которые получает защитник родины, становятся мощным стимулом.

Профессия полицейского, в зависимости от общественного отношения к полиции, если в обществе она вызывает недоверие и понимание всего вреда, который несет полицейский, злоупотребляя властью, заставляет государство тратить огромные средства на привлечение кадров, компенсируя низкий престиж высокими зарплатами и льготами.

Другой пример – субкультура скинхедов, традов и антифашистов, гордившихся своей принадлежностью к рабочему классу. Некоторые представители субкультуры

сознательно выбирали тяжелый труд, движимые чувством солидарности и гордости за свой трудовой класс.

Из этого можно сделать вывод, что в обществе, где деньги не играют ключевой роли, самосознание важности выполняемой работы, а также общественное признание и уважение за вклад в общее благо могут стать мощным двигателем трудовой деятельности.

Также стоит держать в голове следующие причины, отталкивающие от выполнения труда: не видение смысла определенного труда, физическое и моральное истощение, неудовлетворение материальных и моральных потребностей, противоречие дела с личной этикой, отстранение себя от результата труда, когда результат приносит основную выгоду владельцу предприятия.

Производственный процесс.

Наличие предприятия в частных руках приводит к извращению цели предприятия: вместо удовлетворения потребностей оно служит капитализации доходов владельца.

Отношения "руководитель – подчиненный", когда первый присваивает себе труд последнего, приводят рабочих к отстранению от результата труда; рабочий в таком положении испытывает чувства, которые испытывает раб, принуждаемый к труду силой, только сегодня вместо физической силы инструментом принуждения является зависимая от денег экономическая система. Это сказывается на качестве производства и состоянии здоровья рабочих. Вместо этого должна существовать система вовлеченности рабочих в процесс, а для этого они должны быть наделены не только исполнительскими, но и руководящими полномочиями (через рабочее собрание).

Для сравнения возьмем человека, занимающегося автономной работой, будь то механик, дизайнер, строитель, самостоятельно предоставляющий услуги, и человека, работающего на производстве под руководством владельца. В отличие от наёмного рабочего, самозанятый видит цель и результат своей работы, и эта работа приносит ему большее удовлетворение. Наёмный же рабочий, являясь только исполнителем, зачастую работает без энтузиазма, потому что не может в полном объёме наслаждаться результатом своей работы: для него рабочий процесс – это очередной цикл в получении денег.

Отсутствие денежного вознаграждения, кажется, отбьёт всякий стимул заниматься не то что тяжёлым, но и вообще каким-либо трудом. В таком случае социум сам должен решить, есть ли потребность в результате тяжёлого производственного процесса. И если в социуме есть потребность в машинах и другой технике, позволяющих облегчить труд и увеличить производство необходимых вещей и продуктов, то люди сами для себя придут к выводу: «Для стабильного функционирования социальной экологии необходимо производство машин и техники», и тогда функционирование предприятия становится общим делом. В свою очередь, труд не должен быть для человека тяжёлым бременем, обязывающим его отдать всё своё время и силы делу против своей воли.

Все люди разные, и по отношению к производственному процессу они делятся на тех, которые предпочитают коллективный труд, и на тех, кто предпочитает индивидуалистический. Если мы отбросим денежный расчёт, то весь труд по своему

характеру направлен на принесение блага. Если мы говорим про индивидуальный труд, то подразумеваем, что результаты этого труда несут пользу в том числе и другим, потому что, как и сотни тысяч лет назад, так и сейчас, человеческая деятельность направлена не только на удовлетворение индивидуальных потребностей, но и на то, чтобы нести благо для своих сородичей. Также для некоторых сам труд является источником удовольствия. Когда музыкант, играя на инструменте, удовлетворяет эмоциональные потребности слушателей, он сам наслаждается процессом игры. Или индивидуальный извозчик, наслаждаясь вождением, совмещает это с тем, что приносит пользу тем, кого перевозит из пункта А в пункт В.

Основы производственного процесса и роль логистики

Чтобы продолжить разговор о рабочем самоуправлении, важно иметь базовое представление о производственном процессе.

Производственный процесс – это целенаправленное взаимодействие факторов производства на предприятии, преобразующее исходное сырье в готовый продукт.

Элементы производственного процесса:

1. Труд – человеческие усилия, направленные на создание продукта.
2. Предметы труда – сырье и материалы, используемые в производстве (например, земля, металлы, компоненты).
3. Средства труда – оборудование, здания и сооружения, необходимые для производственного процесса.
4. Результат производства – готовая продукция или услуга, которая выходит на рынок.

Виды производственных процессов:

1. Основной процесс – непосредственно связан с преобразованием предметов труда в готовую продукцию. Примеры: переплавка руды в металл в доменной печи, выпечка хлеба из муки.
2. Вспомогательный процесс – обеспечивает функционирование основного процесса, но не участвует в прямом преобразовании сырья. Примеры: перемещение материалов, ремонт оборудования, уборка производственных помещений.

Операции в производственном процессе:

- Технологическая операция – непосредственное воздействие на предмет труда.
- Транспортная операция – перемещение материалов и полуфабрикатов между этапами производства.
- Обслуживающая операция – обеспечение нормальной работы оборудования и инфраструктуры.
- Контрольная операция – проверка качества продукции на различных этапах.

Структура производства:

Структура производства представляет собой совокупность производственных звеньев, а также систему управления предприятием и обслуживания персонала. Основные элементы структуры производства включают:

- Рабочее место – пространство, оснащенное необходимым оборудованием, где работник выполняет определенные производственные задачи.
- Производственный участок – группа рабочих мест, объединенных выполнением технологически однородных операций.

- Цех — производственное и административно обособленное подразделение предприятия, специализирующееся на определенном комплексе работ.

Роль логистики в производственном процессе:

Для обеспечения стабильности и эффективности рабочего процесса важно учитывать необходимый объем продукции. Логистика играет ключевую роль в координации между поставщиком, производителем и потребителем, а также между однотипными производствами. Это позволяет учитывать их ситуации с объемами производства и потребностями, а в случае переизбытка — перенаправлять продукцию или делить необходимый объем производства между предприятиями.

Основные задачи логистики:

- Создание системы управления материальными потоками.
- Прогнозирование объемов производства, перевозок и складирования.
- Выявление несоответствий между потребностями и производственными возможностями.
- Анализ поставок и потребления.
- Рациональное распределение материалов.
- Выбор оптимального транспорта и организация поставок.

Логистика — это организация рационального движения продуктов и услуг от производителя к потребителю, обеспечивающая эффективность и своевременность поставок.

Взаимосвязь спроса и предложения

Вопрос о том, что первично — спрос или предложение, является предметом обсуждения в экономической теории. В данной теме мы оставим в стороне финансовую формулу с посредником в виде денег и рассмотрим натуральную составляющую данного вопроса, как возникает потребительский спрос, опираясь на примеры из истории и современности, и проанализируем взаимозависимость этих двух экономических понятий.

Спрос на определенные товары и услуги часто возникает в результате предложения. Например, до развития машиностроения, которое значительно упростило труд, не существовало спроса на машины, так как люди не знали о возможности их использования. Аналогично, до появления газированной воды потребность в этом продукте не было, и человечество не испытывало недостатка в напитках.

Создание новых товаров и услуг — это результат творческого процесса, который происходит под влиянием окружающей среды. Рассмотрим пример с паровым двигателем: осознание силы пара и его потенциала привело к созданию первого парового двигателя, который значительно увеличил производственные мощности и оставался актуальным до начала XX века.

Появление железных дорог и паровозов стало ответом на потребность в эффективных грузоперевозках на большие расстояния. Существующие на тот момент способы, такие как речной транспорт и лошадиные повозки, не удовлетворяли растущие объемы логистики. Строительство железных дорог не только улучшило грузовые пе-

ревозки, но и открыло новые возможности для пассажирских услуг, которые остаются востребованными и сегодня.

Потребительские товары, такие как продукты питания и хозяйствственные изделия, пользуются спросом благодаря предложению со стороны производителей. Например, после закрытия уникальной шоколадной фабрики, которая ранее пользовалась большой популярностью, за неимением товара в наличие со временем потребность в данном виде товара падает. Это подчеркивает, что спрос может исчезнуть, если предложение не поддерживается.

Важно отметить, что спрос и предложение находятся в постоянной взаимозависимости. Творческий процесс производства, проходящий под воздействием окружающих обстоятельств, направлен на удовлетворение потенциальных потребностей, что в конечном итоге подтверждается спросом после появления предложения. Из этого следует вывод, что труд каждого являющийся результатом творческого процесса, получая спрос в обществе становится частью социальной экосистемы.

Армия.

Глупо утверждать о ненадобности вооружённых сил. При наличии по соседству государств всегда существует риск со стороны, воспользовавшись отсутствием единого государственного центра, использовать это в своих интересах. Право на самооборону является неотъемлемым в сохранении независимости. В свою же очередь, вооружённые структуры, беспрекословно подчинённые одному командованию, могут служить средством для установления власти, и та свобода, что была добыта огромным трудом, окажется в один миг потеряна. Поэтому каждое военное командование должно быть подконтрольно советам и служить непосредственно в целях защиты населения. Образуя единую народную армию состоящей из всех локальных сил народной самообороны. Для обеспечения военной координации необходимо военное командование, как и в государственной армии, чья эффективность выше эффективности ополчения. Само командование, являясь частью координационного совета, несёт ответственность перед советом, и все ключевые, судьбоносные решения могут быть приняты только с приказа или согласия общего координационного совета.

Как командир, так и подчиненные должны четко знать и выполнять свои обязанности. Обучение является важным элементом военной жизни, изучение военной науки и постоянные тренировки делают подразделение более сложенным и сильным. Взяв в руки оружие боец должен быть примером самодисциплины и осознавать ради каких целей он в рядах народной самообороны.

Помимо мужских должны существовать женские вооруженные структуры, патриархальные стереотипы о беззащитности женщин должны быть уничтожены, защита общего дома, это общее дело. Прохождение военного обучения должно быть доступно всем даже если человек решил не посвящать свою жизнь военной профессии, это создаст резерв населения знающих военное дело и в случае вторжения из вне готового вступить в силы самообороны.

Заключение

Почему же эгалитарная модель общества является правильной, по мнению автора? Во-первых, в данном тексте я изначально стремился сказать о том, что само появление жизни — случайный результат химических и физических процессов, происходивших на Земле в результате которых стала возможна жизнь. Не произошло бы именно тех необходимых процессов благоприятствующих появлению живой природы, сегодня не стояло бы вопроса о том, что появилось раньше, яйцо или курица. Все образовавшиеся живые организмы, в том числе человек, являются результатом постоянного эволюционного процесса под действием, и происходившими изменениями окружающей среды. Формирование социальной экологии, изначально шедшее натуральным, то есть природным, путем, шло в гармонии с окружающим миром и было частью общей экологии, в которой отсутствовало понятие власти и отчуждения человека от природы.

С развитием мышления человечество стало вольно самостоятельно строить путь, по которому пойдет цивилизация. Земля и ресурсы стали рассматриваться с позиции собственности. Человеческое мышление поменялось, в мире устоялся новый порядок разделения общества на имущих и неимущих, тем самым приведя к новой форме борьбы за выживание. Человек перестал рассматривать себя как единое целое с природой, вместо этого он рассматривает себя как ее хозяина. Эволюция человеческой цивилизации стала идти антиприродным путем. Возникшее в те времена понятие власти, дошедшее до сегодняшнего дня, подразумевает, что у всего в мире должен быть хозяин. Насильственно наложенная иерархическая схема устройства мира, хозяином которого является человек, также является схемой существования современного человеческого общества, в котором над каждым человеком стоит свой хозяин.

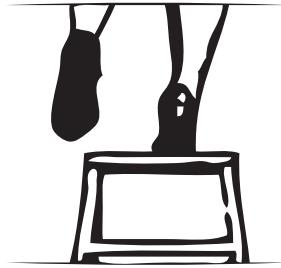
Безусловно, человеческая цивилизация достигла огромного прорыва в развитии, что, с одной стороны, приспособив окружающую среду, облегчает существование человека. Но параллельно с натуральным творческим процессом построения мира существует сила, разрушающая мир, для которой мир — это только средство наживы. Подчинив под свой контроль природу и каждого отдельного человека, она целенаправленными шагами ведет всю земную жизнь в пропасть, уничтожая саму природу, навязывая каждой личности ценности капитализма и превосходства как человека над природой, так и человека над человеком, которые никак не сочетаются с гармоничным существованием мира.

Эгалитарная модель общества — это гармоничное сосуществование всего живого. Вернувшись к природе (не имею в виду мечту о примитивизме), мы продолжим строить естественное свободное общество, в котором вместо искусственно созданной конкуренции, порождающей уничтожение, будет взаимопомощь и горизонтальное сотрудничество. Вспомните, как общество объединяется для оказания помощи ре-

гиону, который настигла природная катастрофа: самоорганизуется в волонтерские группы для устранения последствий, выстраивает сеть координации, производит сбор необходимого гуманитарного груза и налаживает логистическую цепь.

Существование текущего порядка угнетения человека человеком и самой природы происходит благодаря массам, не представляющим жизнь без институтов угнетения. В обществе сильно укрепилось мнение, насаждаемое властями, о невозможности гармоничного существования мира без власти. Власти всех государств ведут упорную борьбу против идей, предлагающих альтернативный путь, чтобы они не имели шанса распространиться, потому что сами прекрасно знают: данный порядок мироустройства не является единственным возможным и существует только до тех пор, пока общество и каждая личность не осознают необходимость альтернативного пути.

Библиотека Анархизма
Антикопирайт и инфоанархизм



Кот
Социум

28.08.2025 г. с <https://irkdiana.org/post/20250827-socium/>

ru.anarchistlibraries.net