

Что такое революционная организация

Народная Самооборона

1 сентября 2013

Вопрос революции – это прежде всего вопрос организации. Организации не в смысле структуры или коллектива, а в смысле процесса организации масс на борьбу со старым порядком, организации самой этой борьбы, придание ей социал-революционного вектора, организации правильно поставленной пропаганды и агитации, организации слома старой системы и организации новых общественных институтов. Осуществить слом старых и наладить построение новых общественных институтов может только коллективная воля значительной части угнетенных слоев общества, объединенного народа. Задача социал-революционеров состоит в организации этих угнетенных слоев от борьбы с частным капиталом на борьбу с капиталом вообще, их консолидации, пропаганде социал-революционных взглядов и выработке эффективной стратегии действия и пропаганды. Для выполнения этих задач необходима скоординированная организованная деятельность коллектива, объединенного общими целями и общими методами. Именно такой коллектив, объединенный общими целями, общими задачами, общими методами и общей практикой, мы и называем революционной организацией.

В отношении организаций существует два противоположных предрассудка.

Первый, широко распространенный в анархических кругах, заключается в отрицании организации, а то и вовсе в демонизации организаций. Сторонники этого подхода заявляют о ненужности организаций, противопоставляя им свободный почин отдельных аффинити-групп и индивидов. Мы считаем этот подход ошибочным. Разобщенные действия различных групп способны не более, чем решить отдельные локальные конфликты, если же мы говорим о деятельности, направленной на изменение общественной системы, то, очевидно, необходима скоординированная деятельность, единый вектор этой деятельности, единая задача, выполнению которой подчинены действия социальных революционеров. Признавая это и пытаясь решить эту проблему, некоторые сторонники подобного подхода заявляют о необходимости объединения этих аффинити-групп в федерацию, что уже является своеобразной формой революционной организации. Однако далеко не все согласны и на это. Свободный почин, хаотическая нескоординированная является в основном уделом людей, не заинтересованных в развитии движения и в самой революции – как правило, вопрос о революции этими людьми не ставится. Эти люди, как правило,

являются так называемыми “анархистами образа жизни”, видящими изменение общества не в социальной революции и бесклассовом безгосударственном обществе, а в том, что бы “сделать мир лучше” – в типичной благотворительности: съездить в собачий приют, что бы погулять с собаками, провести пикет против меха, митинг против какой либо проблемы, организовать раздачу еды бездомным или, что реже, даже решить более серьезную проблему – остановить вырубку леса, или, что совсем редко, какую либо социальную проблему. Очевидно, здесь мы имеем разницу в подходе к задачам движения. Ставя своей целью революцию, работу на коренное переустройство общества, мы не можем согласиться с данным подходом, который, быть может, подходит для целей “анархизма образа жизни”, и настаиваем на единстве действий.

Второй предрассудок, распространенный в марксистской традиции и среди части анархистов, заключается в противоположном – в абсолютизации организации, чисто формальном подходе к организации, восприятии её как цели, а не как средства организации революционной работы. Сторонники этого подхода воображают, что организации создаются декларациями, что достаточно написать программу и принять оргпринципы, и все беды, стоящие перед ними, будут решены, и будет создана сильная работоспособная организация. Очевидно, что это подход людей, больных формализмом. Подобно тому, как законы вовсе не обеспечивают проведение в жизнь воли правящих классов, а лишь фиксируют её, и не будут выполняться, если у правящих классов не будет определенного аппарата для проведения в жизнь своей воли, так и организация является вовсе не чем то, что, будучи записанное на бумаге, претворяется в жизнь. Организация есть форма взаимодействия между людьми. Тот, кто хочет создать организацию, должен не призывать к написанию различных деклараций, которые обязали бы людей действовать вместе, а работать над тем, чтобы у людей была общая практика, в ходе которых между ними и сложились бы организационные формы взаимоотношения, после чего организационные документы, если в них будет надобность, зафиксировали бы уже состоявшийся факт. Простое же провозглашение того, чего еще нет, в надежде что это появится после его провозглашения – признак слабого ума, не способного оценивать окружающую действительность, не способного вести организационную работу, полагающего, что отношения между людьми создаются законами и указами, наделенными священной силой, а написание манифеста сможет привлечь людей в социал-революционное движение скорее, чем реальная работа на местах. Стоит ли говорить о ошибочности таких взглядов? Те, кто ищет спасение в организации, вовсе не понимают простой вещи – люди, не ведущие никакой деятельности, не начнут вести этой деятельности, если просто напишут некий документ и примут какое-то название. Если коллектив или отдельные его участники не ведет никакой деятельности, то не стоит искать причины в отсутствии названия, отсутствии программы и отсутствии оргпринципов – причина заключается в самих людях, все остальное – лишь попытка рационализации собственного незнания, что делать, или же нехотения заниматься деятельностью. Не стоит абсолютизировать организацию, организация является лишь формой взаимоотношений между людьми, такие взаимоотношения достигаются вовсе не магическими ритуалами консенсуса, написания документов и принятия названия. Это же касается любых общественных отношений. Тот, кто хочет изменить эти отношения, должен менять их фактическую, а не формальную сторону.

Итак, организация – это форма взаимоотношений внутри революционного коллектива, объединенного общими целями, стратегическими и тактическими задачами, чья деятельность направлена на выполнение этих задач. Что бы показать чуть больше о организации, разберем наиболее распространенные ошибки, допускающиеся в погоне за организацией.

Одной из главных ошибок является погоня за численностью. Есть привычка мерить эффективность организации количеством вступивших в нее членов. Как правило, при этом опускаются взгляды кандидатов в организацию, их политическая сознательность, их деятельность и прочее. В итоге мы имеем в наиболее крупных левых организациях людей с диаметрально противоположными взглядами как на теорию, так и на практику. Мы имеем множество бесполезных людей, не занятых никакой деятельностью. Мы имеем людей, откровенно правых взглядов или не имеющих представления о том, что они делают и для чего они это делают. Это неправильно. Если организация скрепляется определенными целями и задачами, и создана для коллективного их выполнения, то организации не нужны люди, не занятые никакой деятельностью, или имеющие взгляды, абсолютно противоположные взглядам большинства коллектива. Иначе это не организация, а простое сбощище людей, собирающихся иногда поговорить и время от времени что-то делающими вместе, не очень понимая зачем они это делают.

Другая противоположность – теоретические секты кабинетных революционеров, занятых изучением какой-либо теории или истории какого-либо политического движения, допускающие к себе только тех людей, чье мнение полностью по всем параграфам совпадает с ихним. Излишне говорить, что какой-либо практикой подобные “организации” как правило себя не утверждают, а “организацией” этот исторический или философский кружок является лишь постольку, что у них принятые “правильные” программные документы, которые десятилетиями остаются не более, чем декларацией намерений, на претворение которых в жизнь не потрачено ни минуты, не считая написания исторических или философских статей.

В чем заключается правильный подход в работе организации? Каждая организация должна четко поставить себе цели, должна четко очертить задачи, стоящие перед ними на данном этапе, четко очертить методы и способы достижения этих целей, наметить основной вектор деятельности. Все члены коллектива должны взять на себя определенные задачи и определенную ответственность в процессе выполнения поставленных задач, или же разделить эти задачи между собой. Организации абсолютно не нужны люди, не желающие брать на себя организационную работу, эти люди в организации излишни. Основной задачей организации (как коллектива) является организация (как процесс) – организация деятельности, направленной на выполнение определенных задач, организация пропаганды и агитации, организации масс. Революционному коллективу необходимо избавиться от людей, не желающих или не способных вести организационную деятельность, даже если они посещают мероприятия, организованные коллективом, то и в этом случае они не нужны организации. Посещать пикеты и митинги можно и не состоя в организации – отличие простого посетителя пикета от такого члена организации минимально. Организации еще могут быть нужны люди, которые принимают участие в прямом действии, не принимая участия в организационном процессе, но и в этом случае

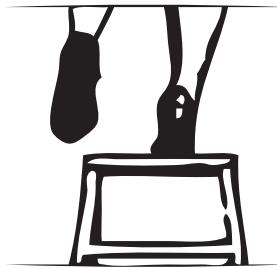
нужно стремиться к уничтожению разделения труда внутри организации, каждый член организации должен быть и организатором, и активистом, и боевиком, и теоретиком, и пропагандистом – и прежде всего организатором, именно в организации, как процессе, первичная функция организации, как коллектива. Во вторую очередь – пропагандистом и боевиком, именно в пропаганде и прямом действии заключаются основные методы революционной организации. И в последнюю – активистом и теоретиком – что бы писать статьи и посещать пикеты вовсе не обязательно состоять в организации, результат написания статьи или посещения пикета будет одинаковым, не смотря на то, состоишь ли ты в организации или нет.

Необходим иной подход к вопросу приема новых членов в организацию. Не стоит звать всех подряд вступать в организацию и гнаться за количеством. Необходимы инструменты, которые позволили бы нам, привлекая новых людей в организацию, привлекая их к деятельности организации, работать с этими людьми. Возможно или создание внутренней партии, или иной подход к приему новых кандидатов. Необходимо вести работу с кандидатами, подтягивать их в теории, повышать их политическую сознательность, практический навык организации, и принимать их окончательно только тогда, когда мы поймем, что они четко знают, что они делают, для чего они делают и что они способны вести организационную работу наравне со всеми. Большое количество мертвых душ и простых активистов, помимо полной ненужности их организации, создают предпосылки для возникновения разделения труда внутри организации, со следующим за ним авторитаризма во внутренних отношениях в коллективе. При этом мы вовсе не должны отказываться от людей, у которых есть пробелы в теории или практике, или просто личностные проблемы, мы должны вести с ними разъяснительную, теоретическую и воспитательную работу, держа их в нашей орбите, приглашать их на наши мероприятия, как практические, так и теоретические, организовывать совместный досуг и т.д.

Революция возможна лишь при полном умственном, физическом и психологическом напряжении сил, то же касается и работы революционного коллектива. Все силы всех участников революционной организации, все свободное время должно быть брошено на решение стоящих перед организацией задач. Революция – это не хобби и не развлечение, это долгая утомительная работа, и кто пренебрегает этой работой, никогда не достигнет декларируемых целей. Потому организации нужны в первую очередь люди, готовые работать на революцию с полной самоотдачей, а вовсе не нужны критики, критикующие, но не предлагающие ничего взамен, кабинетные теоретики, оторванные от практики, активисты, не готовые браться за организационную работу и просто мертвые души.

Автор: L.O.

Библиотека Анархизма
Антикопирайт



Народная Самооборона
Что такое революционная организация
1 сентября 2013

<https://web.archive.org/web/20190809172329/https://naroborona.info/2013/09/01/chto-takoe-revolyutsionnaya-organizatsiya/>

На момент 2013 года только только произошёл раскол в Автономном действии на условных классоцентричных "платформистов", ушедших с 1/3 всей организации, и условных широких "евролеваков". Особой деятельностью "платформисты" пока еще не прославились, однако то, чего они добились к 2018 году впечатляет.

ru.anarchistlibraries.net