

# Размышления о развитии анархической квир-теории

Phil

27.03.2011

«Нет никакой гендерной идентичности вне заявлений о гендере... идентичность перформативно составлена самими «заявлениями» о гендере, которые как считается, являются его результатом».

Джудит Батлер

За последние два десятилетия квир-теория развилась как академическая дисциплина и приобрела значительное признание в сфере высшего образования. Несмотря на то, что некоторые понятия из этой области исследований просочились в радикальное квир-мышление, она во многом оставалась чисто академической дисциплиной. Я считаю, что квир-теория может быть полезной, но её необходимо сделать доступной для тех, кто находится вне академических кругов. Кроме того, проблемные места в критической теории должны быть решены, и моя точка зрения заключается в том, что развитие открыто анархической квир-теории будет целесообразным. В этом эссе я надеюсь изложить базовое понимание квир-теории, критику её текущего состояния и предложить базовую структуру для развития анархистской квир-теории. В конечном счёте я стремлюсь начать дискуссию в анархистском квир-сообществе о построении анархистской квир-теории. Я надеюсь, что этот очерк, далекий от того, чтобы быть последним словом в этой теме, вызовет обсуждения.

## **Квир-теория**

Квир теория — это одно из последних течений в критической теории, получившее широкое академическое признание. Она развилась из гей- и лесби-исследований, которые сами являются продуктом того периода, когда зарождались междисциплинарные исследовательские программы, такие как женские исследования или этнические исследования. Однако, квир-теория использует такой подход к идентичности, который принципиально отличается от подходов, используемых другими теориями, связанными с идентичностью. В отличие от других исследований, основанных на идентичности, и даже в отличие от некоторых квир-исследований, квир-теория стремится поставить под сомнение саму идею идентичности.

Спор между эссенциализмом и социальным конструктивизмом является центральным для проекта квир-теории. Эссенциалистский взгляд опирается на тот аргумент, что идентичности являются врождёнными и фиксированными. Например, эссенциализм утверждал бы, что бинарность мужчина/женщина обоснована и что эти идентичности естественны, как и различия между ними. Социальный конструктивизм, напротив, утверждает, что идентичность не имеет никакого основания в природе и строится исключительно за счёт социальных сил и дискурса. В то время как эссенциализм берёт за отправную точку фиксированную идентичность и анализирует, как общество влияет на людей с этой идентичностью, социальный конструктивизм приводит доводы против фиксированной идентичности, заявляя, что идентичность непрерывно конструируется и реконструируется социальными силами.

Пожалуй, самая известная исследовательница квир-теории — это Джудит Батлер, профессорка университета в Беркли. Её книга «Gender Trouble» достигла определённой степени успеха, необычной для академического текста. Благодаря популярности своей работы, Батлер сильно повлияла на квир-теорию. Одним из основных её вкладов является идея о гендерной перформативности. Для Батлер гендер — это коллективная фикция, которая состоит из суммы перформативных высказываний индивидов. Люди действуют в соответствии с этой фикцией, чтобы реализовать свой гендер. Индивиды наказываются за действия, противоречащие этой фикции либо в соответствии с законом, либо согласно социальным нормам. Батлер также противопоставляет традиционному представлению о поле как биологическом и гендере как социальном понятиях, аргументируя это тем, что за пределами гендера пол не имеет никакого значения и, таким образом, в равной степени социально сконструирован.

Так, квир-теория может рассматриваться как разрушение самой идентичности, особенно в случае с полом и гендером, но и с более широкими значениями. Однако, эти более широкие значения часто теряются из-за той степени, в которой квир-теория является академической дисциплиной со всеми недостатками, которые сопровождают этот статус. В частности язык, который используют многие теоретики терминологически сложен, а сами работы трудно найти. Квир-теория также имеет тенденцию к элитизму, именно из-за того, что существует мало шансов учиться или теоретизировать вне особого академического контекста. Однако, я не считаю, что мы должны отказываться от квир-теории; напротив, я надеюсь увидеть, как квир-теория вырывается, вместе со своими учениями и спорами из академии и становится частью общего дискурса.

### **Анархизм**

Квир-теория привносит критический подход в вопросы гендера и сексуальности, а также идентичности в более широком смысле. Однако, как теория она не является открыто анархистской. Учитывая, что моя цель состоит в том, чтобы предложить базовую структуру для анархистской квир-теории, я хочу ясно обозначить рабочие принципы анархизма, на которых буду основывать свою структуру. То, что последует, это не исчерпывающее определение анархизма и даже не попытка этого. Я лишь дам основную информацию об анархизме, чтобы обеспечить основание для остальной части этого эссе.

Анархизм стремится к упразднению иерархий и власти, ставя анархистов в оппозицию государству, капитализму и социальной репрессивности. Хотя все три системы действуют разными (и в основном дополняющими друг друга) способами, квир-теория имеет отношение к анархистской критике каждой из них. Государство, например, регулирует и криминализирует различные идентичности. Капитализм представляет силу, которая, по своей природе, стремится коммодифицировать человеческие отношения и идентичности. Капитал также играет центральную роль в идеологии семьи, которая стала центральной в основных политических дебатах. Социальная репрессивность богата непредусмотренным законом насилием против квир-людей, а также дискриминацией и общей нетерпимостью.

Это действительно очень простое описание анархизма, и никоим образом не показывает широту и глубину анархистского анализа. Однако, более подробное объяснение потребует углубиться в споры, что выходит за рамки этого эссе. Ресурсы широко доступны для тех, кто желает больше информации об анархических идеях и анархической теории.

### **Идентичность и политика идентичности**

Квир-теория, как упоминалось выше, является критикой традиционного понимания идентичности и стремится деконструировать процессы, посредством которых идентичность строится. Конфликт между анти-ассимиляционными квир-идеями и ассимиляционной политикой ЛГБТ — это яркий пример актуальности квир-теории. Ассимиляция в контексте квир представлена компаниями мейнстримных реформистских организаций. Если судить по таким группам как Human Rights Campaign (HRC), National Gay and Lesbian Task Force и Marriage Equality USA в топе ЛГБТ повестки находятся такие вопросы как однополые браки, прекращения политики «don't ask, don't tell» и выступления за законодательство против преступлений на почве ненависти. Это, наряду с культурной ассимиляцией в форме спонсируемых корпорациями Парадами Гордости, демонстрирует готовность принимать государственническую логику гражданства и прав, а также капиталистическую коммодификацию культуры. Так, ассимиляционизм стремится к интеграции людей в капитализм и государственную структуру власти в обмен на то, что они будут лояльны к ним. Таким образом, движение ЛГБТ в целом является ассимилирующей силой.

Анти-ассимиляционная критика ЛГБТ движения начинается с различия в терминологии. Понятие «ЛГБТ» по сути означает установление фиксированных идентичностей с целью их репрезентации. Это видно даже по его историческому развитию, начавшемуся с «лесби» и «гей», затем произошло добавление «бисексуальности» и, в конечном итоге, добавление «транс» в аббревиатуру. Каждое это дополнение было встречено сопротивлением со стороны истеблишмента, демонстрирующим исключительную природу термина. Квир, напротив, намеренно неоднозначное понятие, которое стали использовать в качестве положительного описания, вместо оскорбления, которым оно было раньше.

Как показывает терминология, движение ЛГБТ стремится построить коалицию из определенных идентичностей, чтобы полноценно участвовать в политическом процессе. Для этого необходимы идентичности, в определении которых можно ожидать стабильности, чтобы давать им права или забирать их. Квир-теория сознательно отвергает идею фиксированных идентичностей, и квир сам по себе является понятием,

которое умышленно не предусматривает стабильной идентичности. И так, квир-освобождение имеет мало общего с нацеленностью ЛГБТ движения на ассимиляцию и их узкой политикой идентичностей.

### **На пути к анархической квир-теории**

Путь, пройденный квир-теорией, как академической дисциплиной, отличается от пути других академических исследований, основанных на идентичности (этнические исследования, женские исследования и др.) тем, что квир-теория разработана в академии, а не развилась из массовой борьбы. Из-за этого квир-теория в основном остаётся в академии, вместо того, чтобы широко распространиться. Однако, квир-теория не полностью заключена в башню из слоновой кости. В самом деле, в анархистских кругах определённые понятия стали довольно популярны. Главный пример этого — понятие гендерквир и в целом критика гендерной бинарности. Исходя из теории Батлер о перформативности, быть гендерквиром означает отказаться от традиционной дихотомии мужское/женское, ибо в таком случае гендер конструируется по собственному желанию.

Однако, также существуют аспекты квир-теории, которые требуют критического разбора и ведут к дальнейшим вопросам. Один из таких аспектов — это индивидуализм перформативности, потому что она исследуется в основном как отношение индивидуального гендера к коллективной, навязанной фикции гендера. Возникает вопрос: если гендер — это коллективная фикция, используемая для контроля над человеком, то как мы, как анархист\_ы, устроим этот инструмент господства? Индивидуального подхода достаточно, или необходимо коллективное действие?

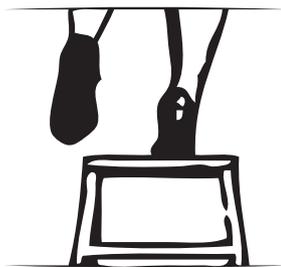
Второй аспект — это дихотомия эссенциализма и социального конструктивизма, которая стала пониматься очень упрощённо. Если философская основа эссенциализма явно проблематична, значит ли это, что анализ, использующий фиксированные категории в равной мере, проблематичен? Может ли государство рассматриваться как эссенциализирующая сила квир-теорией, которая анализирует отношение тех, кто эссенциализирован по отношению к государству и одновременно стремится подорвать сам процесс эссенциализации?

Я надеюсь увидеть развитие анархической квир-теории и обсудить эти и другие вопросы. Хотя существуют неотъемлемые проблемы в этом проекте, учитывая академическую природу квир-теории, такая теория может многое предложить анархической теории и практике. На самом деле, даже в тех немногих вещах, в которых она уже повлияла на анархическую мысль, она показала себя освобождающей и полезной. Я надеюсь, что это эссе послужит отправной точкой для дальнейших дискуссий и споров вокруг этой темы.

Переведено с [anarchalibrary.blogspot.md](http://anarchalibrary.blogspot.md)

Перевод выполнен коллективом анархической библиотеки «Вольная Думка»

Библиотека Анархизма  
Антикопирайт



Phil

Размышления о развитии анархической квир-теории  
27.03.2011

Скопировано 09.07.2017 с [http://poslezavtra.be/dictionary/2015/12/11/  
razmyshleniya-o-razvitii-anarhicheskoy-kvir-teorii.html](http://poslezavtra.be/dictionary/2015/12/11/razmyshleniya-o-razvitii-anarhicheskoy-kvir-teorii.html)

**[ru.theanarchistlibrary.org](http://ru.theanarchistlibrary.org)**