

# Полиция и пролетариат

1920

В связи с отношением полиции к венскому пролетариату, с её действиями против его движения с применением вооружённой силы, мы должны напомнить два обстоятельства, которые имеют немаловажное значение для суждения о мерах, которые должны быть приняты против полиции. Нам кажется, что до сих пор слишком часто игнорировался тот факт, что венская полиция находится в подчинении социал-демократического министра внутренних дел Эльдерша и, следовательно, действует под его ответственностью и, конечно, с его одобрения, и, кроме того, что сама полиция также представлена в Совете рабочих.

Эти два фактора должны быть приняты во внимание в самой резкой форме, если мы хотим понять, что нужно сделать, чтобы сделать полицию безвредной и предотвратить повторение ее интервенции против рабочих масс. Тем более что несоблюдение этих пунктов, характерное для социал-демократов и «коммунистов», должно привести к новому обману пролетариата, который закончится его новым разочарованием.

Прежде всего, давайте вспомним, что именно автор этих строк наиболее настойчиво боролся против принятия полиции в Совет рабочих. Его не поддержали ни социал-демократы, ни «коммунисты»; последние активно, а вторые пассивно выступали за допуск полиции в Совет.

В свете сегодняшних фактов необходимо ознакомиться с аргументацией венской «Рабочей газеты» того времени, чтобы оценить весь позорный обман, который эта газета совершила в отношении пролетариата от имени своей партии. В статье под названием «Полицейский и рабочий» «Рабочая газета» обманула своих читателей, заставив поверить, что неприятие полиции Советом может быть вызвано только недоверием рабочего класса, идущим из прошлого, но что оно должно исчезнуть со временем, чем больше полиция будет превращаться в так называемую «народную милицию» – прекрасное название! «Рабочая газета» не возражала против работы полиции как таковой. Напротив, она писала: «Постовой — это пролетарий, он, несомненно, выполняет очень полезную и нужную работу, служа верховенству закона и укрепляя правовую безопасность».

Сегодня рабочие сами чувствуют, насколько правдива эта ложь «Рабочей газеты»! Конечно, полицейский – тоже пролетарий, как и помощник палача, как и каждый лакей и доносчик. Но пролетарием в смысле пролетарской освободительной борьбы

можно быть только тогда, когда человек добровольно не встаёт на защиту капитализма, государства и милитаризма. А охранник – это не член общества, выполняющий полезный труд, а положительно непроизводительный, паразитический работник; деятельность полицейского заключается в поддержании правового порядка, который основан на праве эксплуататора грабить эксплуатируемых, а потому является несправедливым порядком.

Мы ни в коем случае не обобщаем и не считаем это несправедливым. Мы знаем, что среди полицейских и подобных им приспешников правящей власти, несомненно, есть немало людей, которые занимаются своим делом только потому, что их вынуждают к этому экономические трудности. Однако это не меняет фактов: их деятельность заключается исключительно в поддержании существующего насильственного беспорядка, который может существовать только благодаря им и им подобным. Именно те сотрудники полиции, которые осознают это, являются наиболее респектабельными элементами в ней, и они должны стремиться как можно скорее покинуть свою профессию. Такие люди никогда не будут стремиться, пока они ещё в ней, внедриться в рабочее движение, которому они никак не могут служить своей профессиональной деятельностью, но которому они могут служить, только не занимаясь ею или нарушая свои правила! Но для того чтобы иметь возможность сделать последнее, таким почётным в нашем понимании сотрудникам полиции лучше всего не вступать в прямой контакт с рабочим движением.

Какова позиция социал-демократов и какова позиция их «радикальной» части, «коммунистов»? Об этом лучше всего можно судить по их взаимным предложениям, сделанным в Венском окружном Совете рабочих. Ни один голос, даже сейчас, когда пролетариат осознал через кровавые раны на своём теле, что не только священник всегда будет священником, но и полицейский всегда будет полицейским, – ни один голос не прозвучал там, который бы защищал нашу точку зрения: расформирование и ликвидация полиции как института!

Обе партии ссорятся по пустякам, а на самом деле представляют одну и ту же ложную и популистскую точку зрения.

«Коммунисты» требуют: «Преобразовать реакционные силовые структуры, особенно полицию, в пролетарские силы безопасности. Как следствие, немедленное увольнение высших полицейских чинов и замена их цеховыми управителями из рабочего класса под контролем Венского районного рабочего совета».

Социал-демократы требуют: «Реакционные полицейские бюрократы и офицеры полиции должны быть отправлены в отставку... Все вакантные места должны быть заняты наиболее талантливыми и способными сотрудниками органов безопасности». «Охрана должна быть дополнена тысячей, группа агентов безопасности (детективов!) – двумястами классово сознательными рабочими».

В этих двух требованиях социал-демократии и «коммунистов» заключается внутреннее сущностное единство этих двух обманывающих народ партий марксизма. Оба требования требуют одного и того же: не ликвидации полиции, а наполнения её товарищами по партии и рабочими. Умышленно скрывается, что пример социал-демократического министра внутренних дел наиболее ясно доказывает, насколько бесполезно для рабочего класса надеяться, что хоть один из его самых известных вождей получит привилегированное положение паразита. Но для пролетариата было

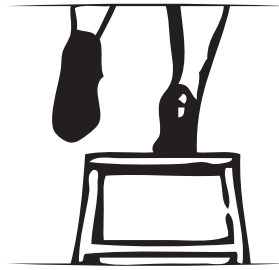
бы столь же бесполезно, если бы даже нынешних полицейских – которые ведь тоже пролетарии! – заменят другие, которые, как только станут полицейскими, будут и должны действовать точно так же, как прежние!

Каким абсурдом является желание предоставить районному рабочему совету контрольную сферу влияния, задуманную в дружественном для рабочих смысле, лучше всего видно из того факта, что районный рабочий совет имеет компактное социал-демократическое большинство, чей партийный лидер Эльдерш в настоящее время является государственным министром внутренних дел и при чем попустительстве полиция выступает против пролетариата с обнажённой саблей!

Ничто не может яснее доказать, почему реакция шаг за шагом одерживает верх, чем вышесказанное. Вместо того чтобы выдвигать и отстаивать действительно принципиальные требования, разрушающие основы капиталистической системы, социал-демократы и «коммунисты» только и делают, что бегают по кругу, выдвигая обманчивые фиктивные требования, сужая тем самым интеллектуальный кругозор нашего пролетариата, искусственно атрофируя его, постоянно растрачивая его силу действия на цели, которые, если бы они уже были достигнуты, оставили бы все как есть.

Если вы хотите исполнить свой долг революционного социалиста по отношению к пролетариату, который сегодня прежде всего нуждается в истинном просвещении, то это должно быть сказано ясно и недвусмысленно: Если рабочие не хотят больше подвергаться вооружённому нападению со стороны полиции, то никакие «преобразования» или «пополнения» полиции не помогут; такие действия означают лишь погоню за назначениями и кумовство, снабжение своей партии, подтасовку должностей, но не революционную реорганизацию. Если рабочий класс хочет освободиться от защитников существующего капиталистического строя, то он должен объявить полицию как институт упразднённой, начать с полного разоружения и интегрировать её членов в ряды производительных рабочих групп, предоставив им и себе возможность начать новую, социально свободную и полезную жизнь!

Библиотека Анархизма  
Антикопирайт



Полиция и пролетариат  
1920

Скопировано 3.5.2024 с <https://liberadio.noblogs.org/?p=3052>  
*Перевод с немецкого. Опубликовано в «Erkenntnis und Befreiung», Nr. 25, 1920*  
<https://www.anarchismus.at/anarchistische-klassiker/pierre-ramus/6811-pierre-ramus-polizei-und-proletariat>

**[ru.anarchistlibraries.net](http://ru.anarchistlibraries.net)**