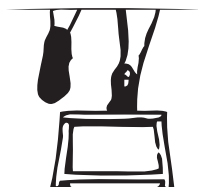


Библиотека Анархизма
Антикопирайт



Пост-Цив!

**Самое краткое философское и политическое
введение в концепцию постцивилизации**

Strangers In a Tangled Wilderness

Strangers In a Tangled Wilderness

Пост-Цив!

Самое краткое философское и политическое введение в
концепцию постцивилизации

2008 г.

Переведено 12.05.2024 с [https://theanarchistlibrary.org/
library/strangers-in-a-tangled-wilderness-post-civ-a-brief-
philosophical-and-political-introduction-to](https://theanarchistlibrary.org/library/strangers-in-a-tangled-wilderness-post-civ-a-brief-philosophical-and-political-introduction-to)

ru.anarchistlibraries.net

2008 г.

сказано: «Из-за небольшого размера племена представляют собой относительно простую структуру с небольшим количеством (если вообще есть) значимых социальных различий между индивидами... Почти повсеместно ассоциируется с этноцентризмом». (Склонность смотреть на мир преимущественно с точки зрения своей собственной культуры, считать, что своя культура и народ превосходят все остальные).

Взаимопомощь

Из Википедии: «Экономическая концепция добровольного взаимного обмена ресурсами и услугами для получения взаимной выгоды». Кропоткин также описал ее как альтернативную силу в эволюции видов по сравнению с конкуренцией. Взаимопомощь находится в прямой оппозиции к капитализму, в котором ресурсы удерживаются как форма валюты (или, будем честны, выкупа: «Я не дам тебе эту еду, которая тебе нужна, если ты не дашь мне...»).

Свободная ассоциация

По сути, это идея о том, что вы не обязаны связываться с кем-то, если не хотите этого. Это значит, что вы не обязаны быть частью определенной культуры или группы, если не хотите этого. Это значит, что вместо того, чтобы пытаться достичь всеобщего консенсуса, люди с разными мнениями могут идти своими путями.

От переводчика: согласно свежим исследованиям, человечество не будет расширяться вечно: численность людей на планете достигнет пика к 2064 году, поднявшись 9.7 млрд, а затем начнет сокращаться и к концу столетия составит 8.8 млрд человек. Главная причина — распространение доступности и знания о средствах контрацепции и распространение доступности образования для женщин. Это весьма важное заявление. Если население продолжит сокращаться, у нас будет шанс ненасильственно и нетравматично прийти к падению цивилизации.

Оглавление

Постцивилизационное мышление основано на трех простых предпосылках:	6
Предпосылка 1: Мы ненавидим цивилизацию	7
Предпосылка 2: Мы не примитивисты	8
Предпосылка 3: Для чего мы нужны	10
Терминология	12

Анархизм

Словарь говорит: «вера в отмену всякого правительства и организацию общества на добровольной, кооперативной основе без применения силы или принуждения». Большинство из нас, анархистов, говорят об уничтожении принудительной власти или любой иерархии и стремятся создать общество, основанное на консенсусном принятии решений. Мне нравится описывать анархизм как брак ответственности и свободы.

Зеленый анархизм

Анархизм, ориентированный на экологию. Заботится об экологической устойчивости в той же степени, что и о свержении капитализма и государства.

Примитивизм

Вера в возвращение к доцивилизованному состоянию бытия. Чаще всего примитивисты отвергают технологии, развившиеся со времен каменного века, и отвергают все формы сельского хозяйства. Многие примитивисты доводят свою критику до того, что включают в нее язык и искусство как угнетающие, опосредующие силы.

Трайбализм

Словарь говорит: «состояние или факт организации в племени или племена». (Также, согласно Википедии: «форма групповой обособленности, характеризующаяся внутренней замкнутостью и исключительностью, обычно сопровождаемая враждебностью по отношению к другим группам» — *прим. переводчика*)

Племя

Словарь говорит: «социальное подразделение в традиционном обществе, состоящее из семей или общин, связанных социальными, экономическими, религиозными или кровными узами, с общей культурой и диалектом». Чаще всего речь идет о достаточно небольшой группе, состоящей (очень приблизительно) из 20-150 особей. В Википедии

Терминология

Цивилизация

Мой словарь определяет цивилизацию как «стадию социального развития и организации человека, которая считается наиболее продвинутой». Очевидно, что это полная чушь. Деррик Дженсен, антицивилизационный теоретик, предложил более полезное определение цивилизации: «культура - то есть комплекс историй, институтов и артефактов, - которая как ведет к росту городов, так и возникает из них (цивилизация, см. *civil*: от *civis*, что означает гражданин, от латинского *civitatis*, что означает город-государство)». Еще одно рабочее определение можно почерпнуть из Википедии: «общество, определяемое как сложное общество, характеризующееся сельскохозяйственной практикой и поселением в городах ... По сравнению с менее сложными структурами, члены цивилизации организованы в разнообразное разделение труда и сложную социальную иерархию.»

Город

Деррик Дженсен определил город как: «люди, живущие более или менее постоянно в одном месте с плотностью, достаточно высокой для того, чтобы требовать регулярного завоза продовольствия и других жизненно необходимых вещей». Мой словарь говорит: «большой район». Отлично. Переходим к *району*: «урбанистическая местность, имеющая название, определенные границы и местное самоуправление...» В любом случае, по-моему, звучит довольно дерьмово.

Постцивилизация - это разгребание руин, физических и культурных. Постцивилизация - это извлечение подходящего из всей истории и предыстории. Речь идет об органическом методе роста, когда мы можем применять философии, структуры, технологии и культуры в зависимости от ситуации.

Речь идет об анархистах-охотниках и собирателях, живущих в городских развалинах бок о бок с микрогидроинженером, который подключил воду, текущую по канализации, к своей мельнице. Речь идет о пермакультурщике, который собирает объективы фотоаппаратов для создания солнечных плит. Речь идет о живых пищевых лесах, в которые мы превратим наши города.

Речь идет о том, чтобы никогда больше не работать. (В данном случае мы определяем труд как «ненужную, не приносящую удовольствия работу»). Откровенно говоря, речь идет о том, чтобы уничтожить цивилизацию, спасти мир и жить в атмосфере приключений и самореализации.

Нам не нужно много политической теории. Но вот попытка разобраться в ней.

Постцивилизационное мышление основано на трех простых предпосылках:

1. Эта цивилизация с самого основания неустойчива. Ее, вероятно, нельзя спасти, и, более того, это было бы нежелательно.
2. Возврат к доцивилизированному состоянию бытия невозможен и нежелателен.
3. Поэтому желательно представить и воплотить в жизнь постцивилизированную культуру.

что одни люди изучают шлифовку линз, а другие - ремонт инвалидных колясок.

Уже произведено достаточно вещей, чтобы экономика, не основанная на росте, просуществовала довольно долго. Велосипедные рамы, жестяные крыши, обувь, стулья и шарикоподшипники - нам никогда больше не понадобятся фабричные линии. Металл уже добыт... нужно только выгрести его со свалок и барахолок и найти ему более творческое применение.

Мы за экологически ориентированный зеленый анархизм, за взаимопомощь, свободные ассоциации и самоопределение.

Предпосылка 3: Для чего мы нужны

Это как переработка, только для всего! Бутылки, дома и идеи! Мы за то, чтобы настоящее время, захватывающее финал цивилизации, было одним из самых вдохновляющих и достойных времен для жизни. Мы с нетерпением ждем конца цивилизации, будь он медленным и увядающим или быстрым и катастрофическим. Мы с нетерпением ждем перестройки и ремонта одних домов и с нетерпением ждем возведения других. Мы за то, чтобы внедрять одни модели организации и отказываться от других, реагируя на обстоятельства.

Здесь и сейчас мы учимся навыкам выживания: выделке шкур, дублению и обрезке проволоки, стрельбе из лука и изготовлению пороха. Траволечение, акупунктура, да, но мы также изучаем применение антибиотиков (используемых сдержанно!). Мы занимаемся пермакультурой, мы возрождаем дикую природу, мы разгребаем городские и сельские ландшафты, изучая, что такое быть устойчивым в умирающем мире. Мы вырываем наши газоны и оставляем только сады. Однажды мы вырвем тротуар (из цемента получится отличный наполнитель для новых сооружений!) и оставим только велосипедные дорожки.

И знаете что? Мы не боимся небольшой специализации/профессионализации. Такие навыки, как выращивание и распределение пищи, являются общими, но хорошо,

Предпосылка 1: Мы ненавидим цивилизацию

Говоря о цивилизации, мы имеем в виду все организационные структуры современного мира и его подходы к культуре. Мы говорим о правовых и общественных кодексах, которые диктуют «правильное» поведение. Мы говорим о централизации и экспансии политической и экономической империи. (Если вы из тех, кто любит определения, мы подготовили для вас специальное определение в конце книги).

Мы не можем массово вернуться к доцивилизованному образу жизни. И, честно говоря, многие из нас этого и не хотят. Мы не хотим полностью отвергать все, что принесла нам цивилизация. Давайте смотреть вперед, а не назад.

Предпосылка 2: Мы не примитивисты

Мы не примитивисты: примитивисты отвергают технологии. Мы отвергаем неуместное использование технологий. Примитивисты отвергают сельское хозяйство: мы не боимся *садоводства*, но мы отвергаем *монокультуру* (и другие глупые методы прокормить себя, например, выпустить 8 миллиардов человек в леса, чтобы они охотились и собирали). Примитивисты отвергают науку. Мы просто отказываемся ей поклоняться.

Примитивисты проделали хорошую работу по изучению проблем цивилизации, и за это мы говорим им спасибо. Но в целом их критика несбалансирована.

Более того, общественная структура, которую они представляют себе, - *трайбализм* (определение ниже — *прим. переводчика*) - может быть довольно консервативной в социальном плане: то, чего многим племенам не хватало в кодифицированном праве, они компенсировали жесткими «обычаями», и одно поколение рождается в почти таком же образе жизни, как и их предшественники. (Как доказывает Качинский в своей «критике анархо-примитивизма», коренные сообщества в принципе нередко обладали мизогинным, мизандричным, гомофобным, трансфобным, ксенофобным характерами — хотя также нередко и не обладали. Примитивные общества действительно неплохи, но не надо идеализировать их и возводить к рае-подобному состоянию — *прим. переводчика*.)