

Долгосрочные последствия геоинженерии

Тед Качинский

2015

Оглавление

ИСТОЧНИКИ

5

В 2009 году один из корреспондентов спросил меня, считаю ли я ядерное оружие самым опасным аспектом современной технологии. Вот мой ответ, подвергнутый существенной редакции.

Самым опасным аспектом современных технологий, вероятно, является не ядерное оружие. Можно с полной уверенностью утверждать, что средства борьбы с глобальным потеплением, которые, вероятно, будут приняты, представляют собой наиболее опасный аспект современных технологий.

У наций есть серьезные стимулы избегать использования ядерного оружия, по крайней мере в крупном масштабе, потому что такое использование, вероятно, было бы самоубийственным. Это не значит, что ядерная война никогда не сможет произойти. Напротив, риск её очень реален. Но большая ядерная война, по крайней мере в ближайшем будущем, крайне маловероятна.

С другой стороны, практически ясно, что нации не смогут в достаточной мере вовремя сократить выбросы углекислого газа, чтобы предотвратить катастрофическое глобальное потепление. Вместо этого, глобальное потепление будет удерживаться в рамках "геоинженерии". Это означает, что климат Земли будет искусственно управляем, чтобы сохраняться в приемлемых пределах. [1] Из множества инструментов, предложенных для управления климатом Земли, здесь можно упомянуть три примера: (I) в океаны можно сбрасывать порошкообразное железо для стимулирования роста планктона, который будет поглощать углекислый газ из атмосферы; [2] (II) микробы или другие организмы могут быть генетически модифицированы для потребления углекислого газа из атмосферы; [3] (III) углекислый газ можно откачать в подземные резервуары для постоянного хранения. [4]

Любая попытка геоинженерии будет сопряжена с серьёзным риском немедленной катастрофы. "Благодаря геоинженерии проблема противоракетной обороны выглядит простой. Это должно сработать с первого раза и в самый раз". [5] Новые технологические решения обычно требуют многократной корректировки методом проб и ошибок; редко они работают "с первого раза и в самый раз", и поэтому люди "совершенно справедливо считают [геоинженерию] страшной вещью". [6]

Но давайте предположим, что геоинженерия действительно работает с первого раза и в самый раз. Тем не менее, есть все основания полагать, что долгосрочные последствия будут катастрофическими.

Во-первых: попытки вмешательства в окружающую среду почти всегда имеют непредвиденные нежелательные последствия. Чтобы исправить эти нежелательные последствия, требуется дальнейшее вмешательство в окружающую среду. Это, в свою очередь, вызывает другие непредвиденные последствия... и так далее. Пытаясь решить наши проблемы, "подкручивая" окружающую среду, мы только втягиваем себя в более серьёзные проблемы.

Во-вторых: в течение сотен миллионов лет природные процессы поддерживали климат Земли и состав атмосферы в пределах, позволяющих выживание и эволюцию сложных форм жизни. Иногда в этот период климат достаточно изменялся, чтобы вызвать вымирание множества видов, но он не становился настолько экстремальным, чтобы уничтожить все сложные организмы.

Когда люди возьмут на себя управление климатом Земли, естественные процессы, которые поддерживали климат в приемлемых пределах, потеряют способность выполнять эту функцию. Климат будет полностью зависеть от управления человека. Поскольку климат Земли является всемирным явлением, его управление не может быть организовано независимыми местными группами; его управление потребует быстрой всемирной коммуникации. По этой и другим причинам управление климатом Земли будет зависеть от технологической цивилизации. Каждая прошлая цивилизация рано или поздно разваливалась, и современная технологическая цивилизация также рано или поздно разрушится. Когда это произойдёт, система управления климатом человека также неизбежно разрушится. Поскольку естественные процессы, которые поддерживали климат в определённых пределах, перестанут функционировать, можно ожидать, что климат Земли выйдет из-под контроля. С большой вероятностью Земля станет либо слишком жаркой, либо слишком холодной для выживания сложных форм жизни, либо процент кислорода в атмосфере снизится до критических уровней, либо атмосфера станет загрязнена токсичными газами, либо произойдёт иная атмосферная катастрофа.

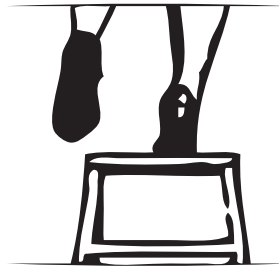
В-третьих: когда климат Земли будет под контролем, поддержание технологической системы будет считаться необходимым для выживания, потому что, как только что было отмечено, разрушение технологической системы, вероятно, приведёт к радикальным и фатальным нарушениям климата. Устранение технологической системы путём революции или иными средствами будет практически эквивалентно самоубийству. Поскольку система будет восприниматься как неотъемлемая для выживания, у неё почти возникнет иммунитет к вызову.

Элита нашего общества - учёные и инженеры, руководители корпораций, государственные чиновники и политики - боятся ядерной войны, потому что она приведёт к их собственному уничтожению. Но им будет приятно видеть, как система, обеспечивающая им их власть и статус, становится неотъемлемой и поэтому устойчивой к серьёзным вызовам. Следовательно, хотя они будут прилагать все усилия, чтобы избежать ядерной войны, они будут с радостью разрабатывать управление климатом Земли.

ИСТОЧНИКИ

1. Смотреть, к примеру, *Time*, 24 марта, 2008, с. 50.
2. Вуд (*Wood*), с. 73, собрание 2.
3. Лэсли (*Leslie*), с. 6, собрание 4 (микробы). Вуд (*Wood*), с. 73, собрание 1 (деревья).
4. Вуд (*Wood*), с. 73, собрание 2. Сэрвитц и Пилк (*Sarewitz & Pielke*), с.59, собрание 3. *Неизбежно остаётся открытым вопрос, будет ли углекислый газ оставаться под землей так долго, как полагают сторонники этого плана. Даже если “демонстрационный проект” (там же) сохранит CO₂ под землей, скажем, на десять лет, это не гарантирует, что он останется там на сто или тысячу лет. Более того, любой демонстрационный проект будет выполнен с особой тщательностью высококвалифицированными специалистами. Но как только процедура станет рутинной и получит широкое применение, при её выполнении неизбежно проявятся халатность, некомпетентность и нечестность.*
5. Вуд (*Wood*), с. 76, собрание 1, цитата Реймонда Пьерхумберта, геофизика Чикагского университета.
6. Там же.

Библиотека Анархизма
Антикопирайт



Тед Качинский
Долгосрочные последствия геоинженерии
2015

[https://archive.org/stream/KaczynskiAntiTechRevolutionWhyAndHow_201803/
Kaczynski%20Anti-Tech%20Revolution%20Why%20and%20How_djvu.txt](https://archive.org/stream/KaczynskiAntiTechRevolutionWhyAndHow_201803/Kaczynski%20Anti-Tech%20Revolution%20Why%20and%20How_djvu.txt)

*Оригинальное название: The Long-Term Outcome of Geo-Engineering ("Anti Tech
Revolution Why And How", Appendix Four), перевод cumslut2002*

ru.anarchistlibraries.net