

Библиотека Анархизма
Антикопирайт



Тед Качинский
Избранное из письма к А.О.
2008

<https://ia800300.us.archive.org/21/items/tk-Technological-Slavery/tk-Technological-Slavery.pdf>

Оригинальное название: *Extract from Letter to A.O., перевод cumslut2002*

ru.anarchistlibraries.net

Избранное из письма к А.О.

Тед Качинский

2008

Вы пишете: *”Даже некоторые примитивные народы Мексики перенимают ценности современного общества (из-за телевизора). Что могло бы заставить их вернуться в леса?”*

То, что ”могло бы заставить их вернуться в леса”, - это прекращение работы мировых промышленных центров. Мексиканские индейцы не смогли бы пользоваться телевизорами, если бы телестанции прекратили вещание. Они не смогли бы использовать автомобили или любые двигатели внутреннего сгорания, если бы нефтеперерабатывающие заводы перестали производить топливо. Они не смогли бы пользоваться электроприборами, если бы станции прекратили производить электричество. Или даже если бы индейцы полагались на маленькие местные гидростанции, они стали бы бесполезны, когда изношенные детали генераторов или приборов и не смогут быть заменены новыми, произведенными на фабриках. Например, смогла бы группа мексиканских индейцев изготовить лампочку? Я думаю, что это было бы невозможно, но даже если так, это было бы настолько сложно, что не стоило бы усилий. Так, если бы промышленные центры мира прекратили

свою деятельность, мексиканским индейцам не осталось бы выбора, кроме как вернуться к простым, доиндустриальным методам.

Но что могло бы заставить телестанции прекратить вещание, электростанции - генерацию электричества, нефтеперерабатывающие заводы - производство топлива, а фабрики - производство деталей? Если бы электростанции прекратили генерацию электричества, то и телестанции больше не смогли бы вещать, нефтеперерабатывающие заводы - производить топливо, а фабрики - делать детали. Если бы нефтеперерабатывающие заводы прекратили производство топлива, то транспортировка грузов и людей должна была бы прекратиться, и, следовательно, заводы больше не смогли бы производить. Если бы фабрики больше не смогли производить, то не было бы больше запасных деталей для поддержания работы телестанций, электростанций и нефтеперерабатывающих заводов. Кроме того, каждая фабрика нуждается в продукции, произведённой другими фабриками, чтобы продолжать работать.

Таким образом, современное промышленное общество можно сравнить со сложным организмом, в котором одна важная часть зависит от каждой другой важной части. Если одна из важных составляющих системы прекращает свою работу, то и вся система прекращает работать. Или даже если сложные и точно выстроенные отношения между разными частями системы серьёзно нарушаются, система обязательно перестаёт функционировать. Следовательно, подобно любому другому высокосложному организму, современную промышленную систему намного проще уничтожить, чем простой организм.[1] Сравните человека с дождевым червём: вы можете разрезать дождевого червя на множество частей, и каждая часть вырастет в нового червя. Но человек может быть убит ударом по голове, ножом в сердце или почку, перерезанием крупной

артерии - даже психологическое состояние, такое как тяжёлая депрессия, может убить человека. Как и человек, промышленная система уязвима из-за своей сложности и взаимозависимости её составляющих. И чем больше система начинает напоминать одно высокосложное всемирное существо, тем более уязвимой она становится.

Таким образом, ответ на Ваш вопрос о том, что могло бы заставить мексиканских индейцев отказаться от современности, таков: гибель промышленной системы. Возможно ли, что революция сможет уничтожить промышленную систему? Конечно, я не могу ответить на этот вопрос с уверенностью, но я думаю, что уничтожение промышленной системы может быть возможным. Я предполагаю, что движение, которое привело к Русской революции 1917 года, и в частности большевики, могли бы послужить моделью для действий сегодня. Я не имею в виду, что кто-либо должен смотреть на большевиков и говорить: "Большевики делали так и так, поэтому мы должны делать то же самое." Я имею в виду, что пример России показывает, на что революционное движение способно сегодня.

На протяжении всей истории до 1917 года партия большевиков оставалась малой по сравнению с масштабом России. Тем не менее, с наступлением кризиса большевики смогли захватить контроль над страной и вдохновили миллионы русских на героические усилия, которые позволили им, несмотря на все препятствия, преодолеть огромные трудности.

Конечно, Русская революция считается неудачной, потому что идеальное социалистическое общество, о котором мечтали большевики, так и не осуществилось. Революции никогда не удаётся создать тот новый социальный порядок, о котором мечтают революционеры. Но разрушение обычно легче, чем строительство, и революции часто действительно успешно уничтожают старый социальный

порядок, против которого они направлены. Если бы революционеры сегодня отказались от всех иллюзий о возможности создания нового и лучшего общества и взяли бы в качестве своей цели просто гибель промышленной системы, они могли бы с успехом её достичь.

ПРИМЕЧАНИЕ

- 1. Я не хочу сказать, что современное промышленное общество буквально является организмом в том же смысле, что и дождевой червь или человек являются организмами. Но аналогия с организмом инструктивна для некоторых целей.*